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*一个月的实习，让我受益匪浅。语文教学、班主任工作、第二课堂颇有成就也颇多感慨。其中付出的努力、其中的感慨、其中的得与失，恐怕是这个键盘无法承载的。这次总结，我就语文教学这个方面谈谈我最深的体会。这些体会也许不如那些经验丰富的老师们的真知灼见...*

一个月的实习，让我受益匪浅。语文教学、班主任工作、第二课堂颇有成就也颇多感慨。其中付出的努力、其中的感慨、其中的得与失，恐怕是这个键盘无法承载的。这次总结，我就语文教学这个方面谈谈我最深的体会。这些体会也许不如那些经验丰富的老师们的真知灼见，却也是一笔难得的财富。

我教的是高一〈1〉班，这个班是全校的示范班，他们的语文老师同时又是学校教务处的主任，因此颇受关注。加上高一全用新教材，这些都使得我颇感压力。到底该如何教好这个班呢，我一脸的茫然。

思考之后，我决定先从指导老师的上课风格、学生的语文水平、新教材的改革这些基本情况入手。我总共听了指导老师三堂课，其中两堂利用多媒体技术在电教室上的。他的课堂大半交给学生，课堂气氛活跃。因为工作繁忙，他很少教我具体该怎么分析课文、怎么调节气氛、怎么设计教案。他只给我一个总的教学思路：把课堂话语权交给学生。用他的话说，一节课能让所有的学生都在听都能听明白都能学到东西，这堂课就算成功了。这句话可以说是他对我指导的全部，但在后来的教学实践中，我发现这句话也是使我受益最多的。虽是简简单单一句话却胜过千言万语。其次是对班上学生语文水平的调查。在见习的

三、四天时间里，作文的批改再加上自习时间和课下时间的了解，我对班上的语文水平和每个学生的水平有了基本了解。得知这个班的语文水平还可以，且全班的学习氛围很好，课堂纪律和作文上交情况都很好，学生课前预习也很自觉，更重要的是他们讨厌传统的语文教学，他们不喜欢老师垄断课堂。了解了这些情况，我再仔细的研究了一下新教材。新教材分必修

1、必修2两本书，总体上要求教学中充分发挥学生的主体性、创造性，它从先前的应试教育转为对学生语文水平和文化修养的提高上。所有的这些给我的只有一个讯息——我不能再用传统的教学方式教学。找

见习结束，我们进入国庆假期。利用假期，我翻阅了大量的资料，再结合本班实际，完成了下一周的备课。设计教案是一件很辛苦的事，耗体力也耗脑力，同时也是一件颇艺术的工作。经过良久的冥思苦想，忽然头脑开窍，一个思路出来了，一个问题解决了，那种成就感、兴奋感是不言而喻的。到了后来的教学实践，我才更深刻的切身的体会到一个好的教学设计对上好一堂课的重要性。教案和讲课是相辅相成的，又是必须灵活变通的。我的教案、我的课堂，学生的参与是一个不可忽略的极其重要的组成部分。下面，我具体结合教学实践谈谈我的一种教学模式。某种程度讲，它已经成为我在这一个月里的教学风格。它取得了良好的效果，颇受指导老师的赞赏和学生的喜欢与接受。

我的课堂大都采用一种教师点拨法即设问析疑。所谓设问析疑，是教师首先由一篇课文的切入口入手提出问题，然后引导学生回答、分析疑问并由此转入另一问题，最后把学生引导到预定的教学目标中。通过这种设问析疑，在加上适当的讨论，某些课文再结合文体特点，采用品味法、朗读法进行教学。这里，我只抓住设问析疑这个点谈谈我的见解和感受。

法国教育学家第惠多斯说过：教学的艺术不在于传授本领，而在于激励、唤醒、鼓舞。那么，怎么去激励、唤醒、鼓舞听课者呢？让他们参与课堂，给予他们更多的机会，惟有这样，学生才会更加的融入课堂，惟有这样，学生的语文水平才会有所提高。设问析疑无疑是一个较好保证学生参与课堂的一种的教学模式。经过多次实践，我发现这种教学模式有颇多好处，具体的说有助于学生思考多方面的意见，增强学生思维的灵活性，发展了学生清晰明白地交流思想和看法的能力，有助于发展学生分析和综合的能力，鼓励学生专心地有礼貌地倾听，使学生的想法和体验得到了尊重，使学生成为知识的共同创造者。总的说来设问析疑可充分增强学生的创造性、口头表达能力、应变能力以及学生的主动性。

可以说，具体如何设问、如何析疑是设问析疑的关键。我经常把一堂精彩的语文课看作是一曲动人的交响曲，提问则是这乐曲中的旋律。如何提问，首先需要教师吃透教材、明确教学目标、重点和难点，准确落实设问点。如教《项脊轩志》一文，我抓住文章最富有特色的特征即文章善于选取生活细节、场面描写的手法以及记物、叙事和抒情融为一体的写法，把它作为本课时的教学目标。把文章“然余居于此，多可喜，亦多可悲”作为切入口。先叫学生找出过渡句，然后根据过渡句先分析“喜”的部分。提问学生，作者如何通过写景抒发自己“喜”的心情。接着设问“文章是不是以‘喜’贯穿全文”，转而分析“悲”的部分。首先叫学生看课文是通过大事表现自己的‘悲’的还是通过小事、生活细节表现自己对亲人的怀念的。学生轻而易举的可以得出是后者。由此

，很自然的叫他们找出文中的细节描写，看看哪处细节写得最好，最感动人，为什么感动你，这就转到了叙事与抒情融合的写法了。整堂课问题环环相扣，由浅入深，学生自己从问题中找到答案。最后，我问他们“你们从这节课学到了什么？”，他们异口同声的说，学会了捕捉生活中的小事进行描写，学会了记物叙事抒情融合的写法。这就完成了预定的教学目标。由此，可以看出，找切入口，确定目标，设置问题内容，设置问题顺序至关重要。

有的时候，不仅老师可以提问，学生也可以提。如在教《荷塘月色》这篇课文时，我先放录音把学生带入一种意境，然后让他们说说听录音的感受，得出共同的体会即这篇课文很优美，语句优美，写景优美。然后叫他们找出文中直接写景的段落（第

4、5节），接着分析第4节。先明确这类写景抒情散文应抓住文章写了什么，怎么样，勾勒了怎样的意境三个方面进行分析。接着由我带着他们一起分析这一段的月色下的荷塘。自然而然的他们会仿照第四节的分析来自读、分析第5节。最后，再让学生进行画面想象，通过音乐的渲染，再次把他们拉入了那种意境美。怎么去提问应该说是没有定论的，但一个总的前提是问题得围绕你的教学目标，得有科学的内容。你所提的问题目的是要把学生引导到你的教学目标中来，这是一个大的前提，有了这个前提再考虑如何提问能更好的引导学生，发挥他们的主动性和创造性，如何使问题更有连贯性，使问题更有概括性。

问题提出来了，如何引导呢？首先对学生的发言应该鼓励。发完言后应有恰当的评价。不要小看了那几句鼓励的话，它对激发学生的积极性至关重要。有好几位学生在给我的留言本里写道：“谢谢老师对我的鼓励，谢谢老师对我回答问题的赞美和肯定。我从没想过我还会受人关注，我从没料到我的发言也可以受到肯定。我们需要肯定，需要关注，需要鼓励。”这是他们心底发出的话，因此不要忽视了给她们鼓励。

引导可适当启发、点拨。如教《华罗庚》一文时，分析课文结构、解读传主思想、分析文章写作特色时，我都会联系先前学过的课文《“布衣总统”孙中山》。学生回答不出问题时，我会启发他们：“我们先来回忆一下《“布衣总统”孙中山》，这篇文章是通过生活中的几个方面表现传主甘于淡泊的品质。那么《华罗庚》还是不是从一个方面来写的呢？”学生很容易得出答案——是以时间为顺概括了他一生的经历。我接下来便问：一个人一生的经历是漫长的、复杂的，作者是不是只写了传主某一方面的品质？答案当然是否定的。由此很自然的转为课堂的重点——讨论文章突出了华罗庚怎样的品质，通过什么事怎样来表现的。在上《作文 有文采》这堂作文课时，唐突的叫学生分析一个例句的好坏，他会哑口无言，不知从何入手。我会提醒他们例句中用了哪些修辞，哪些修饰词，用了哪些动词，调动了哪些感官，这样写的效果怎样，给人的感觉怎样等等问题进行引导、启发和点拨。这样不仅使他们学到了作文怎么做到有文采，同时也学会了一种分析问题的方式、一种思维方式、一种语文学习的方式。由此看出，学生回答不出问题了，要通过知识迁移、层层推理、由浅入深等等方式去做适当的引导，要让他们自己去找问题的答案，而不要自己作答最后，一个必不可少的环节是总结。可由老师总结，也可以由学生总结。如“我们这堂课主要讲了什么内容？”、“从这节课中你们主要学到了什么？”、“受到了什么启示”等，使学生对整堂课的重难点有一个总体的把握。一节课可能会涉及到很多内容，总结可以让学生“取其精华，去其糟粕”，抓住重点，消化难点，达到教学目标。

总的说来，从设问到析疑再到总结，设问析疑这一教学模式对老师的要求非常高。教师钻研教材的程度、对课堂的驾御能力的高低、教学技巧的灵活处理等等都会影响整堂课的效果。所以，一定要深入钻研教材，确定正确的目标，确立好重难点，找好切入口，设计好问题，对学生也要有所了解，要顾及所有学生而不单是那些积极的想发言的学生。一个月的语文教学结束了，我深切感受到：只要你用心做了，就会有成绩。设问析疑、教师点拨法是我运用得较多的教学模式，它取得了意料不到的成功，让我很有一种兴奋感和成就感。当听到指导老师“非常好”的评价时，当学生不约而同的说“老师，你的课让我听得入迷了”，“你是个优秀的语文老师”时，我的心里有说不出的感动和欣慰，有了这些，再多的辛苦算什么。

这次实习，听过十几位老师的不同的授课方式，吸取了许多的经验，发现每个老师都会有各自不同的教学风格。我才明白“教无定论”的真正含义。应该说这次实习，给我感触最深的不是设问析疑这一教学模式，而是使我那种教师应该塑造个性化教学的观念越来越明显、清晰。语文是最富有人情味的学科，是一门艺术课。怎样上好它，每位语文老师应该根据个人的不同、学生的

不同塑造并保持自我丰满的教学个性，以求得课堂教学效率的全面提高，学习更加主动的学习、自主的发展。

2个月的教育实习，颇多感慨，特就“设问析疑提高语文教学效率”这一角度写一实习总结，欢迎各位踊跃发言！

设问析疑提高语文教学效率

——教育实习总结

一个月的实习，让我受益匪浅。语文教学、班主任工作、第二课堂颇有成就也颇多感慨。其中付出的努力、其中的感慨、其中的得与失，恐怕是这个键盘无法承载的。这次总结，我就语文教学这个方面谈谈我最深的体会。这些体会也许不如那些经验丰富的老师们的真知灼见，却也是一笔难得的财富。

我教的是高一〈1〉班，这个班是全校的示范班，他们的语文老师同时又是学校教务处的主任，因此颇受关注。加上高一全用新教材，这些都使得我颇感压力。到底该如何教好这个班呢，我一脸的茫然。

思考之后，我决定先从指导老师的上课风格、学生的语文水平、新教材的改革这些基本情况入手。我总共听了指导老师三堂课，其中两堂利用多媒体技术在电教室上的。他的课堂大半交给学生，课堂气氛活跃。因为工作繁忙，他很少教我具体该怎么分析课文、怎么调节气氛、怎么设计教案。他只给我一个总的教学思路：把课堂话语权交给学生。用他的话说，一节课能让所有的学生都在听都能听明白都能学到东西，这堂课就算成功了。这句话可以说是他对我指导的全部，但在后来的教学实践中，我发现这句话也是使我受益最多的。虽是简简单单一句话却胜过千言万语。其次是对班上学生语文水平的调查。在见习的

三、四天时间里，作文的批改再加上自习时间和课下时间的了解，我对班上的语文水平和每个学生的水平有了基本了解。得知这个班的语文水平还可以，且全班的学习氛围很好，课堂纪律和作文上交情况都很好，学生课前预习也很自觉，更重要的是他们讨厌传统的语文教学，他们不喜欢老师垄断课堂。了解了这些情况，我再仔细的研究了一下新教材。新教材分必修

1、必修2两本书，总体上要求教学中充分发挥学生的主体性、创造性，它从先前的应试教育转为对学生语文水平和文化修养的提高上。所有的这些给我的只有一个讯息——我不能再用传统的教学方式教学。

见习结束，我们进入国庆假期。利用假期，我翻阅了大量的资料，再结合本班实际，完成了下一周的备课。设计教案是一件很辛苦的事，耗体力也耗脑力，同时也是一件颇艺术的工作。经过良久的冥思苦想，忽然头脑开窍，一个思路出来了，一个问题解决了，那种成就感、兴奋感是不言而喻的。到了后来的教学实践，我才更深刻的切身的体会到一个好的教学设计对上好一堂课的重要性。教案和讲课是相辅相成的，又是必须灵活变通的。我的教案、我的课堂，学生的参与是一个不可忽略的极其重要的组成部分。下面，我具体结合教学实践谈谈我的一种教学模式。某种程度讲，它已经成为我在这一个月里的教学风格。它取得了良好的效果，颇受指导老师的赞赏和学生的喜欢与接受。

我的课堂大都采用一种教师点拨法即设问析疑。所谓设问析疑，是教师首先由一篇课文的切入口入手提出问题，然后引导学生回答、分析疑问并由此转入另一问题，最后把学生引导到预定的教学目标中。通过这种设问析疑，在加上适当的讨论，某些课文再结合文体特点，采用品味法、朗读法进行教学。这里，我只抓住设问析疑这个点谈谈我的见解和感受。

法国教育学家第惠多斯说过：教学的艺术不在于传授本领，而在于激励、唤醒、鼓舞。那么，怎么去激励、唤醒、鼓舞听课者呢？让他们参与课堂，给予他们更多的机会，惟有这样，学生才会更加的融入课堂，惟有这样，学生的语文水平才会有所提高。设问析疑无疑是一个较好保证学生参与课堂的一种的教学模式。经过多次实践，我发现这种教学模式有颇多好处，具体的说有助于学生思考多方面的意见，增强学生思维的灵活性，发展了学生清晰明白地交流思想和看法的能力，有助于发展学生分析和综合的能力，鼓励学生专心地有礼貌地倾听，使学生的想法和体验得到了尊重，使学生成为知识的共同创造者。总的说来设问析疑可充分增强学生的创造性、口头表达能力、应变能力以及学生的主动性。

可以说，具体如何设问、如何析疑是设问析疑的关键。我经常把一堂精彩的语文课看作是一曲动人的交响曲，提问则是这乐曲中的旋律。如何提问，首先需要教师吃透教材、明确教学目标、重点和难点，准确落实设问点。如教《项脊轩志》一文，我抓住文章最富有特色的特征即文章善于选取生活细节、场面描写的手法以及记物、叙事和抒情融为一体的写法，把它作为本课时的教学目标。把文章“然余居于此，多可喜，亦多可悲”作为切入口。先叫学生找出过渡句，然后根据过渡句先分析“喜”的部分。提问学生，作者如何通过写景抒发自己“喜”的心情。接着设问“文章是不是以‘喜’贯穿全文”，转而分析“悲”的部分。首先叫学生看课文

是通过大事表现自己的‘悲’的还是通过小事、生活细节表现自己对亲人的怀念的。学生轻而易举的可以得出是后者。由此，很自然的叫他们找出文中的细节描写，看看哪处细节写得最好，最感动人，为什么感动你，这就转到了叙事与抒情融合的写法了。整堂课问题环环相扣，由浅入深，学生自己从问题中找到答案。最后，我问他们“你们从这节课学到了什么？”，他们异口同声的说，学会了捕捉生活中的小事进行描写，学会了记物叙事抒情融合的写法。这就完成了预定的教学目标。由此，可以看出，找切入口，确定目标，设置问题内容，设置问题顺序至关重要。

有的时候，不仅老师可以提问，学生也可以提。如在教《荷塘月色》这篇课文时，我先放录音把学生带入一种意境，然后让他们说说听录音的感受，得出共同的体会即这篇课文很优美，语句优美，写景优美。然后叫他们找出文中直接写景的段落（第

4、5节），接着分析第4节。先明确这类写景抒情散文应抓住文章

写了什么，怎么样，勾勒了怎样的意境三个方面进行分析。接着由我带着他们一起分析这一段的月色下的荷塘。自然而然的他们会仿照第四节的分析来自读、分析第5节。最后，再让学生进行画面想象，通过音乐的渲染，再次把他们拉入了那种意境美。怎么去提问应该说是没有定论的，但一个总的前提是问题得围绕你的教学目标，得有科学的内容。你所提的问题目的是要把学生引导到你的教学目标中来，这是一个大的前提，有了这个前提再考虑如何提问能更好的引导学生，发挥他们的主动性和创造性，如何使问题更有连贯性，使问题更有概括性。

问题提出来了，如何引导呢？首先对学生的发言应该鼓励。发完言后应有恰当的评价。不要小看了那几句鼓励的话，它对激发学生的积极性至关重要。有好几位学生在给我的留言本里写道：“谢谢老师对我的鼓励，谢谢老师对我回答问题的赞美和肯定。我从没想过我还会受人关注，我从没料到我的发言也可以受到肯定。我们需要肯定，需要关注，需要鼓励。”这是他们心底发出的话，因此不要忽视了给她们鼓励。

引导可适当启发、点拨。如教《华罗庚》一文时，分析课文结构、解读传主思想、分析文章写作特色时，我都会联系先前学过的课文《“布衣总统”孙中山》。学生回答不出问题时，我会启发他们：“我们先来回忆一下《“布衣总统”孙中山》，这篇文章是通过生活中的几个方面表现传主甘于淡泊的品质。那么《华罗庚》还是不是从一个方面来写的呢？”学生很容易得出答案——是以时间为顺概括了他一生的经历。我接下来便问：一个人一生的经历是漫长的、复杂的，作者是不是只写了传主某一方面的品质？答案当然是否定的。由此很自然的转为课堂的重点——讨论文章突出了华罗庚怎样的品质，通过什么事怎样来表现的。在上《作文有文采》这堂作文课时，唐突的叫学生分析一个例句的好坏，他会哑口无言，不知从何入手。我会提醒他们例句中用了哪些修辞，哪些修饰词，用了哪些动词，调动了哪些感官，这样写的效果怎样，给人的感觉怎样等等问题进行引导、启发和点拨。这样不仅使他们学到了作文怎么做到有文采，同时也学会了一种分析问题的方式、一种思维方式、一种语文学习的方式。由此看出，学生回答不出问题了，要通过知识迁移、层层推理、由浅入深等等方式去做适当的引导，要让他们自己去找问题的答案，而不要自己作答。

最后，一个必不可少的环节是总结。可由老师总结，也可以由学生总结。如“我们这堂课主要讲了什么内容？”、“从这节课中你们主要学到了什么？”、“受到了什么启示”等，使学生对整堂课的重难点有一个总体的把握。一节课可能会涉及到很多内容，总结可以让学生“取其精华，去其糟粕”，抓住重点，消化难点，达到教学目标。

总的说来，从设问到析疑再到总结，设问析疑这一教学模式对老师的要求非常高。教师钻研教材的程度、对课堂的驾御能力的高低、教学技巧的灵活处理等等都会影响整堂课的效果。所以，一定要深入钻研教材，确定正确的目标，确立好重难点，找好切入口，设计好问题，对学生也要有所了解，要顾及所有学生而不单是那些积极的想发言的学生。一个月的语文教学结束了，我深切感受到：只要你用心做了，就会有成绩。设问析疑、教师点拨法是我运用得较多的教学模式，它取得了意料不到的成功，让我很有一种兴奋感和成就感。当听到指导老师“非常好”的评价时，当学生不约而同的说“老师，你的课让我听得入迷了”，“你是个优秀的语文老师”时，我的心里有说不出的感动和欣慰，有了这些，再多的辛苦算什么。

这次实习，听过十几位老师的不同的授课方式，吸取了许多的经验，发现每个老师都会有各自不同的教学风格。我才明白“教无定论”的真正含义。应该说这次实习，给我感触最深的不是设问析疑这一教学模式，而是使我那种教师应该塑造个性化教学的观念越来越明显、清晰。语文是最富有人情味的学科，是一门艺术课。怎样上好它，每位语文老师应该根据个人的不同、学生的不同塑造并保持自我

丰满的教学个性，以求得课堂教学效率的全面提高，学习更加主动的学习、自主的发展。
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