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*〈内容简介〉中国目前努力走向市场化，但在现实中我们仍将遇到一系列的挑战。好政府和有能力的政府确实很重要，但如果在经济方面仍习惯于一切都围绕政府转的话，则过去的低效错误有可能会重复，加快市场化的步伐其实就是要提高我们经济发展的效率。生产什么样...*

〈内容简介〉中国目前努力走向市场化，但在现实中我们仍将遇到一系列的挑战。好政府和有能力的政府确实很重要，但如果在经济方面仍习惯于一切都围绕政府转的话，则过去的低效错误有可能会重复，加快市场化的步伐其实就是要提高我们经济发展的效率。生产什么样的制度和如何生产，对中国未来的发展将产生深远的影响，经济的市场化首先应实现经济制度的市场化。
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一、市场化的必然性

当今发达国家没有那一个不是实行市场经济的，反之，不发达国家都是不实行市场经济或没有完善的市场经济的国家，由此带来了市场经济的巨大魅力。表面看来，美国吸引人的地方之一是它极大丰富的物质财富，但背后隐藏的是市场制度。马克思指出生产力是社会发展的最终决定力量，在市场经济取代自然经济后，生产力得到了飞速的发展，因此市场经济也成为推动人类社会进步的火车头。

1991年后，美国进入了长期的经济高速发展时期，以高新技术为标志的新经济取得了举世瞩目的成绩。但新经济的萌芽显然不是靠政府慧眼识英雄才发展起来的，而是市场中千千万万的脑袋相互碰撞的结果。生产力朝前发展是必然的，但它以何种方式显现出来（如工业革命时以蒸汽机为标志，接下来是以电气为标志）却不能预知。如果没有市场制度、没有每个人对需求的不断追求，而是寄希望于一种力量去引导经济中的全体人民，除非这种力量是先知，具有神的意识，否则，生产力的发展必然受阻，但遗憾的是除了虚无的神，我们在现实中尚未发现谁具有这种力量。微观经济学已证明了市场制度下的平等竞争所形成的均衡价格，可以引导资源实现最佳配置，但现实中总有一些人过于自信，妄想用个人的意志来支配生产，结果常常带来了灾难。

市场经济中，公平竞争和自由选择可以实现资源的最佳配置。当每个部门的利润率趋于一致时，即马克思所讲的社会平均利润率出现时，各部门间的资源流动将静止，从而部门结构实现了合理化。在价格反映供求的情况下，一个部门生产不足，高利润率将促使资源流入该部门；一个部门生产过剩，低利润率将促使资源流出该部门。在一穷二白的基础上，人为的安排各部门的比例，其后果可能不太严重。但如果生产力已有很大程度的发展、各部门的关系已经非常复杂时，还靠一小撮人的脑袋去指挥如何实现比例合理、如何解决重复建设的问题，显然是在干吃力不讨好的苦差使。1947年，战后的西德由于价格管制和无所不在的政府管理，市场机制陷入了瘫痪，经济走向崩溃的边缘，但1948年，由于政府从控制下脱身，让市场机制重新有效的运转起来，生产和消费立即高涨，从而带来了经济奇迹。市场生产看似混乱，但我们不得不承认它解决了生产什么和如何生产等问题，它能把我们所需的食物生产出来、运送到合适的地点、以可口的形式到达我们的餐桌上，它决定了至今最大的计算机也无力涉及的成千上百万未知变量和关系的问题，没有人去设计市场但它却相当好的发挥着作用，因此，萨缪尔森在其《经济学》中指出“市场体系有一定秩序，它行得通。”所以，只有市场制度才能在高度复杂的现代经济中有条不紊的组织生产，而不会出现苏联时那样的轻重比例严重失调的现象。到了今天，如果忽视市场的功能，还是习惯于人为的去调整产业结构，很可能会越调越乱。

贫困一直是世界的头号大敌。欧洲在市场经济建立起来的几百年间，就将绝对的贫困扫进了历史的垃圾箱，不能不说市场经济有不可磨灭的贡献。如果没有生产力的高度发达、没有产品的极大丰富，仅仅在生产以外，如分配上做文章，贫困是不可能消失的。一块蛋糕如果很小，你分配的再均匀、再合理，最多能保证每个人不饿死，但要填饱肚子却是妄想，更勿须奢谈吃饱肚子后想干的其它事情。中国在短短的20年间，如果没有实行市场经济从而带动生产力的大发展，要解决全体人民的吃饭问题，恐怕也是痴人说梦了。今后，我们要走向富强，离开了市场经济也是不可能的。市场经济虽然最初是由西方进行实践的，但它是迄今为止人类所能找到的组织生产的最好方式，中国当然应该大力推行。

二、 市场化进程中的挑战

1992年，中国正式开始走向市场经济并提出要在20世纪末建立初步的市场经济的目标。现在，我们重新审视所处的状况，发现在思想和事实上仍面临着市场化的一系列挑战。

1929年，西方爆发了席卷全球资本主义的经济危机，自由的市场经济时代宣告结束，国家资本主义泛滥起来。根据凯恩斯的理论，经济危机是因为有效需求不足而产生的，所以政府的任务是扩大有效需求。当这种做法的效果开始显现出来时，二战爆发了。需求不足在人类不停地投放炸弹时已烟消云散了，整个社会源源不断的生产军用品又不断地用生产出来的炸弹去毁灭更多的社会产品。二战时期及二战后相当长的一段时间内，人们面临的是供给不足。因此，战后资本主义进入了由需求拉动的黄金发展时期，但市场巨大的生产能力很快又发挥作用了。70年代末，西方陷入了滞胀的状态。由于政府不是算命先生，不能预知新的需求，所以它扩大需求的政策显然是对过去的需求进行重复，因此社会生产也只能以重复的方式进行，却不能升级、不能前进。在市场经济无限扩张的生产能力面前，单靠政府的刺激，当然难以走出滞胀的阴影，这也许在一定程度可以解释凯恩斯政策为何失效。美国90年代的经济高增长，最终还是靠减税、减少对市场经济干预来实现的。在运用凯恩斯的政策时，国家干预主义的泛滥和无节制的深入，导致政府集中配置的资源越多，同时意味着市场受到的限制越多，所以要创造出新的更高的需求就越困难。中国是由计划走向市场的，在潜意识里，许多人会不自觉的倾向国家干预，如果政府的管理过多的话，则计划经济下的那一套将披上新的外衣再次重新出现。

20世纪后半叶，东亚经济开始起飞。亚洲四小龙的市场经济模式是典型的国家引导的资本主义，政府在经济的发展中具有举足轻重的地位。中国一直在实行赶超战略，赶超的对象由早期的英美变为目前更现实的周边邻居。根据李光耀的话，亚洲经验实际可概括为两点：好政府和社会先于个人的价值观念。中国的封建社会很长，历来是实行中央集权的制度，政府的威望在老百姓眼里自然比西方要高的多。中国一向也讲究国家重于集体、集体高于个人的价值观，因此亚洲经验在中国尤其受欢迎。1997年，亚洲爆发了金融危机，显示了政府主导型的经济仍有致命的弱点：市场制度不完善。许多人庆幸中国躲过了这场危机，总结的原因是资本市场未开放，政府调控有力，这话是对的，但中国正面临着开放资本市场的巨大压力，资本市场的发展从长远看来是必要的也是不可阻挡的，不完善的资本市场易受金融危机的冲击，但我们却不能因噎废食而使金融领域的市场化停滞不前，一有风吹草动就依赖政府的调控，顾得了这时，但以后怎么办？因此，当务之急是建立完善的金融市场。亚洲金融危机的原因当然很多，但市场制度不完善是一个大问题，如果有人从中吸取的教训不是想方设法的完善我们的市场，而是把刚刚启动的市场化又退回去的话，我们就可能因福得祸。

有人用财政支出占国民生产总值的比例来衡政府对经济的参与程度，但我觉得用政府控制的经济资源占整个社会的经济资源的比例来衡量政府对经济的参与程度，在我国或许更为合理。目前，我国存在大量的预算外和制度外收支活动，许多政府人员或以部门、或以个人的名义直接干预经济活动，这些都无法用一个具体的指标进行衡量。好政府确实很重要，但如果一个庞大的经济体系都依靠一小撮政府精英来安排，其效果还是值得担忧的。历史是由无数的合力在相互冲突中形成的（恩格斯），没有千千万万的脑袋相互碰撞，而是靠一种具有先知的力量把所有人的努力都拧起来朝一个方向走，方向对头，则幸哉；如果方向不对，则真是大灾难。历史要朝前走是客观的，同样，由千千万万的人参与的生产力要朝前走也是客观的。在经济发展中，如果忽视了市场参与者的创造力，而靠政府为代表的一小部分人来安排或干预生产，这不是以一小部分脑袋的思考来代替整个社会的思考么？一个政府无论如何的好，其能力终归有限，何况政府要做的事很多呢？我们既然找到了市场这种制度，则生产方面的事最好交给市场去做，交给市场中千千万万的参与者去做，政府该集中精力去把其它事情做好。

中国有世界上最有潜力的市场，但如果这个市场被分割的支离破碎，市场的力量就无法发挥出来。在许多行业，政府的保护似乎很重要，但一味的行政垄断和市场经济是背道而驰的，只有通过竞争形成的价格均衡机制才能引导资源实现最佳配置。改革开放的实践已经证明，市场机制作用越充分的地方，经济也越发达；市场机制作用越充分的部门，竞争力也越强。在谈到一些部门的市场化时，有人总是用“国家利益”、“国计民生”来搪塞,使得我们正承受巨大的效率损失。对于不向市场经济中的个体提供商品或服务的部门而言，是否要市场化或许值得分析，但还有大量的其它一些垄断部门呢？过渡经济中的一个问题是旧有的利益框架已打破了，从而形成了中国特有的“条条”和“块块”下的部门主义经济，如果在进一步的改革中，这些改革的受益者将本部门的利益纳入所谓的“战略保护”的范围，则市场再也没有发言权了。真正的市场经济是不承认特权的，那些害怕市场化的人，有的是担心失去了自己的特权。旧体制受背后利益动机的驱使会延续很长的一段时间，如果没有改变陈旧的观念，在改革的外衣掩盖下，旧体制也会不停的复制自身。所以，只有把那些不该存在行政垄断的部门放到市场经济中去锤炼一番，才能使它们脱胎换骨，真正有? 诠业暮腿嗣竦睦妗７裨颍谑谐【弥谐沙て鹄吹姆⒋锕业木貌棵乓坏┤娼胫泄颐悄切┛啃姓俗牟棵沤绾尉赫兀懿荒苁笨桃怨业拿謇囱怪票鹑税伞Ｒ虼耍谐』涫祷褂幸桓鋈鲜兜奈侍猓绻腥思榔鸶髦中问降钠熘睦捶炊允谐』匆裁善舜蠖嗍瞬⒌玫剿堑脑尥幕埃慕恢皇鞘谐【迷谥泄姆⒄梗匾氖俏颐蔷蠖嗍说睦妗⒄龉业睦妗?nbsp;

三 、市场化的推进

到目前为此，尚未出现如何建立市场经济的模型或公式，而且可以肯定的说，如何建立市场经济是不可能具体化的，但有几个方面确实是它的前提，也是我们仍在走向市场经济的途中应该努力的方向：首先是承认每个人的经济利益，赞同理性经济人的假设。市场中的参与者必须是为自己谋利的人，如果利他主义在市场中流行，则市场的作用将完全崩溃，例如一件商品的价值是三元，你偏要为卖者考虑而用三十元来购买，则向市场提供了错误的信息，整个资源配置体系将完全乱了套，市场最基本的作用受到了损伤。要承认每个人的经济利益，则产权必须落实，否则每个人生产的东西都归了别人或别人生产的东西都归了自己，生产的积极性将消失，怠工、懒惰等现象就会蔓延起来。其次是市场中应实现人人平等。强买和强卖或凭借特权在市场中占据有利地位，实质是破坏公平竞争和价格均衡机制的作用，从而破坏了市场对资源的配置。一个社会如果行政垄断盛行，则市场的作用将局限在很小的范围，甚至会不断的扼杀市场的活力。因此实现人人平等对发展市场经济至关重要，但人人平等只局限于经济方面显然是不现实的，必须在全社会消灭了特权，才可防止特权介入经济。中国有悠久的封建历史，封建等级在制度上虽然已经消灭了，但事实表明，封建思想这个幽灵仍不停的徘徊在这块古老的土地上，由此产生的特权思想仍很流行，特权的存在其实排斥公平的竞争，这是中国构建市场经济的一大障碍，或者是我们在许多方面徒有市场经济的外衣而缺乏其实质的原因之一。再次是充分发挥每个主体的创造性，不要用一些政策来窒息市场的活力。市场制度推动着经济不断朝前发展，永恒不变的政策只会阻碍生产力的前进，制度学派提出“适应性效率”的概念，马克思也指出生产力决定上层建筑的产生和发展但它对生产力有巨大的反作用，如果上层建筑不能适应生产力的发展，虽然它迟早要发生变革，但对生产力总归产生了阻碍作用，要是人为的维持一些过时的制度，则该阻碍作用将更为严重。第四是实行法治，遵守共同的规则，讲究信用。法治就是用事先制定的规则而不是朝夕更改的命令来确定人们的行为。信用是市场经济的基础，缺乏信用的市场是人人自危、短期行为盛行的场所，从而其作用将受到严重的打击。 在中国的市场化中，一个灵活的有适应性的制度是非常重要的。我们在历史上曾经非常强大，但近代却迅速衰弱了，究其原因，保守封闭的制度是第一罪魁祸首。中国历史上的制度是压制和奴役人的，任何可能的创新，包括市场制度方面的萌芽，在强大的封建专制面前都会? 欢笊薄Ｅ分薜闹惺兰屯撬榔脸恋模浇袒嵬持巫琶恳桓鋈说乃枷耄绻挥泻罄吹奈囊崭葱舜铀枷肷辖夥排分蓿时局饕逡埠苣逊⒄蛊鹄础Ｊ谐【孟匀恍枰榛疃啾涞闹贫龋枰髦指餮拇葱拢裨蚓突崾ニ陨淼幕盍ΑＳ捎谥泄姆饨ㄖ贫纫怀刹槐洌灾泄恢泵挥型暾庖迳系淖时局饕澹仁刮颐窃谏缁嶂饕逑氯孕柰瓿墒谐』娜挝瘛?nbsp;根据西方市场经济的发展经验，市场中的各项制度并不是由谁先知先觉的提出来的，而是在市场的长期选择中经过不断完善才最终确认下来。要把外国的市场制度搬到中国来当然很容易，问题在于使这些制度起作用的因素往往是隐藏在背后的习惯、意识、思想等非制度的东西，所以照搬别人的制度的许多发展中国家，它的市场经济其实是残缺不全的，或者只是形似而神不似。许多人认为政府在经济方面该制定各种制度，由于政府事先不可能体察到市场中的每一变化，尤其是创新方面的变化，所以政府如果将制度从外部加给市场的话，将不可避免的窒息可能的创新，扼杀市场的活力。如果把制度看作是一项产品的话，许多人仍奉行制度产品的计划生产方式，即政府确定生产什么样的制度、如何生产，然后再根据政府的意图去分配这些制度，从而可能导致计划经济时形式单一、不适应要求的制度产品大量繁衍。因此，中国经济的市场化应首先解决制度如何市场化的问题。真正的经济制度应由市场的参与者来进行创造和选择，根据博弈论的观点，好的制度不一定能进入均衡状态，进入均衡状态的制度不一定就是好的，所以政府应对市场中产生的各种制度进行甄别，即对好的制度进行认可而不是绞尽脑汁去制定各种各样的制度。 市场在生产方面有巨大的效率，但它对社会也会产生一些不利的影响。一部分人可能会品尝到市场化的幸福果实，但不可避免的是有人将陷入市场化的不幸之中，原因很简单：市场只在生产方面最有效，如果一个穷人不能为生产做出贡献，在市场中他将失去立足之地，因此在分配中也一无所有。由于市场经济中，是生产而不是道义决定分配，所以贫困和富裕往往共存。分配过于悬殊是市场经济的第一个缺点，但只在分配上做文章，反过来影响地是生产，从而可供分配的产品将更少，所以消灭贫困问题首先要发展生产，发展市场经济而不是限制市场经济。市场的第二个缺点是信息和交易成本的问题。从理论上讲，市场生产出来的产品应该到最能实现它的价值地方去交换，才能在全社会对资源进行最佳的配置。现实的情况是生产者不能充分了解信息或了解信息的成本太高，或由于客观条件如运输的限制而? 荒艿阶钅苁迪制浼壑档牡胤饺ソ换弧Ｋ允谐〔荒芙饩鼋灰椎奈侍猓畔⒑徒灰壮杀居跋炝耸谐≡谏矫娴男剩纱舜戳俗试吹睦朔选５裎梗嗣巧形凑业礁猩实闹贫龋葜贫染醚傻墓鄣悖蠲髦堑姆椒ㄊ谴油獠慷孕畔⒑徒灰壮杀窘型晟啤Ｒ虼耍涫祷褂Ω梦谐【米龈髦稚坪蠓瘢航饩鍪谐≈行畔⒉怀浞趾徒灰壮杀镜奈侍猓饩錾缁崞陡徊痪奈侍猓饩龈髦滞獠啃缘奈侍獾取５幸坏闶敲魅返模垂腋稍ぶ饕宀荒芙裁恍Ч墒侨绻豪钠鹄矗蚨跃弥战涣加跋臁?BR>
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