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*心得体会是指一种读书、实践后所写的感受性文字。我们想要好好写一篇心得体会，可是却无从下手吗？下面是小编帮大家整理的优秀心得体会范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。高中历史教学心得体会 高中历史教学心得体会篇一在早期的教学中，因...*

心得体会是指一种读书、实践后所写的感受性文字。我们想要好好写一篇心得体会，可是却无从下手吗？下面是小编帮大家整理的优秀心得体会范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

**高中历史教学心得体会 高中历史教学心得体会篇一**

在早期的教学中，因为诸多条件的限制，以及自身经验的缺乏，在高中历史教学中总是感到教学的方法、方式有多不足之处：

首先从教学方法来看，可能是因为所处地理位置和教学条件的原因，教学方法比较单一，陈旧，学生的主体地位体现的不够突出，很多时候，我们是以讲解法与讲述法相结合为主，学生的调动很不够，很大程度上是教师的“一言堂”，实际上这些都是应试教育留下的病根。其次从教学结构来看，我们大多还是以历史知识经验传授型的教学结构为主。这就使得学生很难形成具有主体意识的理念和精神，这一点与我们现在所倡导的素质教育的理念是完全相悖的。在从教学内容上来看，历史课讲述的是人类的历史。由一定的人物“扮演”一定的事件。我们在教学中容易忽略搜集与处理信息、分析与解决问题的能力，经常只是给出一个或几个结论，但就书本传授，学生经常茫茫然，似懂非懂。随着教龄的增长，我加强自身的学习，在教学中不断尝试新的方式方法，取得了一些成绩。

兴趣是人对一定事物和活动带有积极情绪色彩的内在倾向性，以往的教学经验也证明兴趣是学习中最活跃、最主动的因素，是学习的内在动力，同时也是一种特殊的意识倾向，是动机产生的主观原因，具有追求探索性。

我在教学中注意通过多种多样的方法培养学生学习兴趣，除采用直观教学手段展示物品、图片，或者影视片段，讲述历史典故外，还通过传奇、有趣的野史来讲述历史，尽量将死气沉沉的历史课变得生动活泼，吸引学生们的兴趣，让学生在快乐中学习，在愉快的氛围中掌握知识。

高中历史教学的意义和价值在于引导学生逐渐形成正确的历史观，而这种历史观的形成不应该是对历史知识的简单机械地记诵，它应该是学生对历史的原本进行分析与理解，进而学会用历史的视角来认识和理解社会现实的问题，学会思考人类的发展和人生的价值。因此作为中学历史教师，为什么教、教什么、怎样教，是经常要思考的问题。

一堂历史课的成败，历史教学的意义和价值是否体现，最终的评价标准是看学生是否接受和理解了课堂的教学内容，这种接受和理解是否主动和深刻。掌握好扎实的教育教学理论只是教育实践的前提，更重要的是各种教育手段和教学方式在课堂上的灵活运用。教无定法，教可择法，教亦可创法。要提高历史教学水平必须认真研究历史知识的基本特点，发掘历史学科本身的优势，扬弃传统教学模式，立足于当前新课程改革的形势，选用以学生为主体的课堂教学方法，大胆进行探索和创新，以适应学生能力培养的需要。作为一个从事教学工作仅仅几年的年轻教师，就更有必要“在实践中学习，在学习中实践”。

在教学中，我注意做到不搞噱头，不玩花哨，一切从实际出发，务实为主，针对学生的实际能力，将课本知识重新组织，整合，使学生思路清晰，通俗易懂，收到了良好的教学效果。

教材是死的，人是活的，最好的教学就是适应于自己，又适合学生的教学，“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，在高中历史教育这条路上，还需要我孜孜不倦地追求与探索。

**高中历史教学心得体会 高中历史教学心得体会篇二**

有关“论从史出、史论结合”的教学现象，或者偏离初衷，或者理解有误，或者操作失当。笔者以为，只有对“论从史出、史论结合”的相关因素进行彻底的反思，才能避免类似偏差。

历史是一门史证的科学，此种说法诚然不错。但仅仅局限于此，就远为不够。众所周知，历史既指过去发生的事情，又指对过去发生的事情的复原与解释。因此，历史同时又是一门解释的科学。史料需要考证，史实需要解释。而考证和解释就必须凭借方法，依据逻辑。

陈寅恪在《冯友兰中国哲学史上册审查报告》中说：“吾人今日可依据之材料，仅为当时所遗存最小之一部，欲借此残余断片，以窥测其全部结构，必须备艺术家欣赏古代绘画雕刻之眼光及精神，然后古人立说之用意与对象，始可以真了解。所谓真了解者，必神游冥想，与立说之古人，处于同一境界，而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣，表一种之同情，始能批评其学说之是非得失，而无隔阂肤廓之论。……因今日所得见之古代材料，或散佚而仅存，或晦涩而难解，非经过解释及排比之程序，绝无哲学史之可言。”

因此，在处理材料时，教师不可不作鉴别，不能依据孤证，亦不能进行简单的堆砌。史料浩如烟海，学者都力所不逮，何况是年少学生？更且，历史事物复杂异常，仅仅列举其单方面的史料，从而造成片面的印象，不啻于用史实来撒谎。教师应精心选择有价值、有意义的史料，在“论从史出、史论结合”的过程中，锻炼学生丰富的想象和严密的逻辑。

为什么要“论从史出、史论结合”？是为了证明教师所言甚确、知识渊博，还是为了注解教科书？都不对。“论从史出、史论结合”是历史学科最根本的方法，其目的应在于启迪学生的思维。

“论从史出、史论结合”是探究，而非灌输。如果是灌输，无需呈现史料，更无需费力进行史论结合。既是探究，则必须有探究的空间，有讨论的余地，有真理与错误的交锋。英国人约翰8226;密尔在《论自由》一书中认为，“从真理与错误冲突中”能产生出“对于真理的更加清楚的认识和更加生动的印象”；而在欠缺讨论的情况，“不仅意见的根据被忘掉了，就是意见的意义本身也常被忘掉了”。不仅如此，充分的讨论还能增长人的智慧，“一个人之能够多少行近于知道一个题目的全面，其唯一途径只是聆听各种不同意见的人们关于他的说法，并研究不同心性对于它的观察方式。一个人之获得聪明，除此之外绝无其他方式。”

如果在“论从史出、史论结合”中，我们选择的史料能反应真理和错误的冲突，能呈现多元的视角，能激发学生热烈的讨论，那么真理将会越辩越清，而学生也将越来越聪慧。

“论从史出、史论结合”是方法体系，而非具体方法，绝非一节课所能完成。在教学设计中，很多老师爱将教学目标定位于培养学生“论从史出、史论结合”的方法。这样的目标空而不当，教师心中无数，难以操作，亦难以评价。

作为方法体系，“论从史出、史论结合”包括哪些具体的内容呢？

首先，要学会区分史料和史实。史料不等于史实。史实是指对史料进行考证、鉴别后，提炼出来的客观事实。如梁启超对戊戌政变的记录是史料，而慈禧太后发动戊戌政变则是史实。

其次，要懂得鉴别史料的基本方法。一些史料有很强的主观性。引用时要考虑其时间、背景和作者（立场、动机、倾向）等因素，剥离史料中的主观因素。此外，史料可分为一手资料和转手资料；原始史料和非原始史料；图片资料、文字资料、口碑资料、实物资料和遗址遗迹；等等。史料形式不同，获取有效信息的方法不一样，其证据力也有所不同。

再次，要学会区分史实和结论。史实是经过考证的，毋庸置疑。结论是思辨的结果，见仁见智。秦始皇统一六国、巩固统一、实施暴政，史实清楚，可二千年来对秦始皇的争论不绝于耳。误把结论（如名人的结论、伟人的结论）作史实，再去推导结论，实际上是剥夺学生思考的权利。

再次，知道孤证不立，由若干证据组成证据链方可成立。

再次，知道一个史料可能支撑多个结论，甚至是相反的结论，比如上述肯尼迪的言词。

最后，知道常常是史无定论。在史料不足的情况下，提出初步的假设，或者提出进一步寻找史料的方案。懂得随着新史料的出现，结论往往会发生重大变化。即使是面对相同的史料或史实，不同素养的人、不同立场的人、不同史观的人、不同时代的人得出的结论差异很大，甚至尖锐对立。

构建出方法体系之后，根据学生的认知水平和社会阅历，结合相应的教学内容，教师有计划、有梯度地逐步实施，方能培养出具有“论从史出、史论结合”良好素养的学生。

**高中历史教学心得体会 高中历史教学心得体会篇三**

教学就是教与学，两者是相互联系，不可分割的，有教者就必然有学者。学生是被教的主体。教师是学生心灵的耕耘者，教课就要教到学生的心上，须在拨动学生心弦上下功夫。因此，了解和分析学生情况，有针对性地教对于教学成功与否至关重要。

教学中，备课是一个必不可少、十分重要的环节，备学生，又要备教法。备课不充分或者备得不好，会严重影响课堂气氛和积极性，因此，我每天都花费大量的时间在备课之上，认认真真钻研教材和教法，我仔细研读《历史课程标准》，经常查阅相关学科书籍杂志如《中学历史教学参考》、《中学历史教学》等，充分利用internet的优势，在网上搜索寻找资料，借鉴教法。

利用多种形式丰富课堂教学手段，摆脱以往一块黑板、一支粉笔、一张嘴的教学模式。我充分利用我们学校在网络方面的独特优势，大力探索和应用多媒体课件教学，如将ppt制作的课件运用到课堂教学中，大大活化了课堂教学内容，可谓声色并茂、图文并举。目前我正在积极探索网络型课件制作，使校园网络发挥更大的作用，让网络为课堂教学服务。因此可见，作为新时代的教师掌握一定的信息技术还是很必要的。此外，学生课堂活动也是我常用的教学手段之一，如历史辩论、历史小短剧等。总之，无论是课件制作还是学生活动，都需要教师甚至是学生作好充分的课前准备，认真详实的备课，才能让教师教的轻松、学生学得愉快。

课前备课、书写教案固然重要，但课后教学反思，进行二次备课，更有利于教师的专业成熟与提高。这一点在我的教学实践中深有体会。

在上《社会主义制度的确立》一课时，说到当时实施的是计划经济，为了加深学生的认识，我让他们展示课前搜集的粮票、布票、钱币等。这项活动一开始备课时并未考虑到，是课后反思进行二次备课时才设计的，再次试教后效果非常好。通过课后反思活动，我由此而悟到一点：拓展是一块非常重要的内容，如何设计好拓展练习，如何紧扣课文内容，让学生把知识从课内延伸到课外，进行多元的思维训练，是以后的备课中应该值得关注的。可见通过教学反思、及时反馈改进是非常重要的。

众所周知，在每一次教学实践中都会有一些难以预料的问题或突如其来的插曲，有时学生的一个简单提问、课堂的一次突发事件，都会对原有的教学设计提出挑战。因为我们的教学对象是活生生的学生，他们有敏锐的思维、丰富的想象，有一定的观察力、思考力，喜欢突发奇想妙想，而且我们的教学对象、教学环境及教学体验总是在不断的变化。这些都是教师在备课时很难准确预料判断的。课后的教学反思则在一定程度上会让你保持可持续性教学效应，并弥补这个遗憾。教师在课后把这些突发事件记录下来，让教师及时回顾自己的教学是否适应学生的实际情况，对自己的教学观念和教学行为、对学生的表现和困惑、对教学的成功与失败进行理性的分析，通过反思、体会和感悟，就可以对本节课做出正确的评价，可以找到反馈的信息，思考下一节课的教学设计，使下一步教学设计更科学、更合理，从而更积极、更有效地促成教学目标的实现。

教师是新课程的.实施者，而教师素养的高低是课程改革能否成功的关键所在。新课程对历史教师的知识结构和能力都提出了新的要求，教师要通过不断学习，充实完善自己。随着科技的发展，历史研究的最新成果不断涌现并融入新教材中。所以要学习这些新知识，完善自己的知识结构。所以必须树立终生学习的意识，不断学习不断完善，才能与时俱进，成为一名合格的历史教师。

**高中历史教学心得体会 高中历史教学心得体会篇四**

有关“论从史出、史论结合”的教学现象，或者偏离初衷，或者理解有误，或者操作失当。笔者以为，只有对“论从史出、史论结合”的相关因素进行彻底的反思，才能避免类似偏差。

历史是一门史证的科学，此种说法诚然不错。但仅仅局限于此，就远为不够。众所周知，历史既指过去发生的事情，又指对过去发生的事情的复原与解释。因此，历史同时又是一门解释的科学。史料需要考证，史实需要解释。而考证和解释就必须凭借方法，依据逻辑。

陈寅恪在《冯友兰中国哲学史上册审查报告》中说：“吾人今日可依据之材料，仅为当时所遗存最小之一部，欲借此残余断片，以窥测其全部结构，必须备艺术家欣赏古代绘画雕刻之眼光及精神，然后古人立说之用意与对象，始可以真了解。所谓真了解者，必神游冥想，与立说之古人，处于同一境界，而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣，表一种之同情，始能批评其学说之是非得失，而无隔阂肤廓之论。……因今日所得见之古代材料，或散佚而仅存，或晦涩而难解，非经过解释及排比之程序，绝无哲学史之可言。”

因此，在处理材料时，教师不可不作鉴别，不能依据孤证，亦不能进行简单的堆砌。史料浩如烟海，学者都力所不逮，何况是年少学生？更且，历史事物复杂异常，仅仅列举其单方面的史料，从而造成片面的印象，不啻于用史实来撒谎。教师应精心选择有价值、有意义的史料，在“论从史出、史论结合”的过程中，锻炼学生丰富的想象和严密的逻辑。

为什么要“论从史出、史论结合”？是为了证明教师所言甚确、知识渊博，还是为了注解教科书？都不对。“论从史出、史论结合”是历史学科最根本的方法，其目的应在于启迪学生的思维。

“论从史出、史论结合”是探究，而非灌输。如果是灌输，无需呈现史料，更无需费力进行史论结合。既是探究，则必须有探究的空间，有讨论的余地，有真理与错误的交锋。英国人约翰8226;密尔在《论自由》一书中认为，“从真理与错误冲突中”能产生出“对于真理的更加清楚的认识和更加生动的印象”；而在欠缺讨论的情况，“不仅意见的根据被忘掉了，就是意见的意义本身也常被忘掉了”。不仅如此，充分的讨论还能增长人的智慧，“一个人之能够多少行近于知道一个题目的全面，其唯一途径只是聆听各种不同意见的人们关于他的说法，并研究不同心性对于它的观察方式。一个人之获得聪明，除此之外绝无其他方式。”

如果在“论从史出、史论结合”中，我们选择的史料能反应真理和错误的冲突，能呈现多元的视角，能激发学生热烈的讨论，那么真理将会越辩越清，而学生也将越来越聪慧。

“论从史出、史论结合”是方法体系，而非具体方法，绝非一节课所能完成。在教学设计中，很多老师爱将教学目标定位于培养学生“论从史出、史论结合”的方法。这样的目标空而不当，教师心中无数，难以操作，亦难以评价。

作为方法体系，“论从史出、史论结合”包括哪些具体的内容呢？

首先，要学会区分史料和史实。史料不等于史实。史实是指对史料进行考证、鉴别后，提炼出来的客观事实。如梁启超对戊戌政变的记录是史料，而慈禧太后发动戊戌政变则是史实。

其次，要懂得鉴别史料的基本方法。一些史料有很强的主观性。引用时要考虑其时间、背景和作者（立场、动机、倾向）等因素，剥离史料中的主观因素。此外，史料可分为一手资料和转手资料；原始史料和非原始史料；图片资料、文字资料、口碑资料、实物资料和遗址遗迹；等等。史料形式不同，获取有效信息的方法不一样，其证据力也有所不同。

再次，要学会区分史实和结论。史实是经过考证的，毋庸置疑。结论是思辨的结果，见仁见智。秦始皇统一六国、巩固统一、实施暴政，史实清楚，可二千年来对秦始皇的争论不绝于耳。误把结论（如名人的结论、伟人的结论）作史实，再去推导结论，实际上是剥夺学生思考的权利。

再次，知道孤证不立，由若干证据组成证据链方可成立。

再次，知道一个史料可能支撑多个结论，甚至是相反的结论，比如上述肯尼迪的言词。

最后，知道常常是史无定论。在史料不足的情况下，提出初步的假设，或者提出进一步寻找史料的方案。懂得随着新史料的出现，结论往往会发生重大变化。即使是面对相同的史料或史实，不同素养的人、不同立场的人、不同史观的人、不同时代的人得出的结论差异很大，甚至尖锐对立。

构建出方法体系之后，根据学生的认知水平和社会阅历，结合相应的教学内容，教师有计划、有梯度地逐步实施，方能培养出具有“论从史出、史论结合”良好素养的学生。

本文档由站牛网zhann.net收集整理，更多优质范文文档请移步zhann.net站内查找