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*无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。求专更利于个人发展辩论篇一最重要的一点,专不是少,博不...*

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

**求专更利于个人发展辩论篇一**

最重要的一点,专不是少,博不是广,区别在与一个精,一个泛,求专就是精益求精的态度!

1、人 才 ： 有某种特长的人。（97版现代汉语词典1060页）

2、全 才 ： 在一定范围内各个方面都擅长的人才。（97版现代汉语词典104页）他要求具有广阔的知识储备和多种技能，简单地说就是具有知识综合化、技能多样化、使用变动能力强等特点。

3、专 才 ： 专：集中在某一件事或物上。（97版现代汉语词典1649页）专才即指某一个专业领域内具有较多专业知识、较熟练专业技能的人才。

4、更 ：副词，要求一种相对比较。

2、个人发展：我们主张的是良性发展

即发展成为一个有用的人 对社会 对家庭有贡献的人

而非单纯的能否赚到钱的人，个人的发展包括了学习、工作和生活三大基本内容。

就学习而言，现代社会的教育制度越来越提倡全面发展，从小学开始直到大学，各门学科同时教授，这就是在培养复合型的人才。不可忽视的是，由于大学体制本身的不足，现在相当一部分大学毕业生只是一个形式上的复合型人才，若你问文科生什么是“匀速运动”，或者让理工科学生谈谈莎士比亚和他的戏剧，多半是得不到准确答案的。请你不要说他们不需要知道这些，很显然，这些“偏科专才”的人进入到社会大分工中，他们根本无法与其他行业的人去沟通，而知识不经交流，迟早是要枯竭的，那么又何谈个人的发展呢？你说现在我们为什么要学英语呢？没错，不少人批评过我们盲目而疯狂的学外语热，但事实上，我们的工作往往需要用到外语，难道我们只学好汉语就行了吗？在学好汉语的基础上，再多学一门或几门外语不是更有利于学习吗？将来不是更有利于工作吗？不是可以在生活结交一些异国的人士、文化，开阔眼界吗？更何况，全球化的大趋势下，我们学习外语，也是一种时代的需要。那么，就不能只专于汉语了，还得博学，多学。

就工作而言，不论是从事那一种职业，都不可能不与外界交流，而现代社会，知识大爆炸，信息传播途径多样，如果一个人还是整天埋首于专业化的技能，而不平衡自身能力，迟早是要被社会所淘汰的。“求博”不是要一个人放弃专业的研究，胡子眉毛一把抓，而是说，既要有专业的知识与技能，又要有其他各方面的能力与素养。打个比方说，也许你会问，新青年领导阶层从上到下是由具备各种不同能力的人来组成，有站长，有ceo，有论坛各版块的版主，这不是“术业有专攻”的体现吗？不是“求专”之重要的明证吗？没错，大家根据能力不同，各司其职，但是你难道没有看到吗，各位领导现实中的工作可能跟他（她）在新青年担任的网站职位完全没有关联，甚至有的是一人任多职，如柳如丝，她既负责整个文学部的管理事务，又着重负责文学论坛、写手专栏、电子月刊的管理！如果不是自身知识技能全面，又怎能胜任这些工作呢？！现实中也是如此，只有“求博”才能获得多方面的知识能力与素养，给自己创造更多的工作机会，适应人才流动频繁的当代社会就业形势。所以，“求博”才更利于个人的发展。

从生活来说，更好理解。一个在生活中懂得一些医术的人，比对此根本一窍不通的人生活是不是更保险一些？我们不需要人人做医生，但是稍微懂一些基本的医术，有小病痛可以自己及时解决，不是很好嘛？说什么个人发展，健康是基础，懂得一些医术不是更有利于健康，以有利于个人发展吗？当然，我只是举了一个具体的例子，其他如饮食、穿着打扮、礼节等各方面常识性的东西，自然是多知道一些更好——更有利于生活和工作，也就是更有利

战场：

一、社会分工与整合

情况：社会高速发展，新兴行业不断崛起的同时也分工越来越严密，整合也是大势所趋。

正方：但我们却知道，无论在哪个领域，复合型人才知识全面，与各方面沟通都容易，显然比专才有优势得多。一位优秀的企业领导，他更懂得只有能为企业的发展带来整体效应的员工才是企业更需要的人才。一个工程师在开发新产品上也许会有卓有成效，但他并不一定适合当一名推销员；反之，一个成功的推销员在产品促销上可能会很有一套，但他对于开发新产品却一筹莫展。聘请这样的人对公司无疑是一种损害。而知识全面的人不一定就胜任于企业的所有角色，但综合素质的全面势必让他在各个领域都如雨得水，给企业带来更广泛的整体效应。因此通才的作用更体现出来了，比如现在的信息行业，你能说一个熟练掌握信息系统或it技术研发的“专才”就可以支撑起一个信息企业的发展吗？不能，但“通才”能，现代的cio基本上就必须是“通才”，因为作为信息管理的新职务，cio同时扮演着三个角色，第一是商人，第二是管理者，第三是工程师。无论社会或者具体的信息行业分工多细致，企业的协调管理者和技术的领导者这样的角色都是重要的。

反方：流水线模式的进一步延伸与发展，不是通过专业化的人才来实现的吗？

那我就不明白了，专才为什么就不能整合了呢？专才和专才之间通过合作可以使整合效率更高，而且还能避免社会资源的浪费。看过动画片变形金刚吗？你是手，我是脚，组合起来就是巨无霸！

现代社会要求分工，当然也要求整合．难道专才就做不到整合吗？我们说分工不等于分裂．分工要求的是更加有效的合作，大家想到整合，第一个想到的当然是合作，而合作谁更有效率？当然是专才了，专才和专才之间通过合作可以使整合效率更高，而且还能避免社会资源的浪费。现代社会当然更需要专才了．

驳斥：精细化分工与精细化管理 是生产过程中流水线模式的进一步延伸与发展，而不 是个人发展。高度分工指的是职位、岗位精细化流水线模式的进一步延伸与发展，是需要博学的知识来实现的。精细化是对岗位进行综合之后细分的，所以其表现为岗位复合化

二、教育问题 情况：

现在大学开展专业课外，还开展了选修课，有辅修和双学位

从本科到硕士到博士，这样的过程看似越来越专，越来越狭窄 大学生考研越来越多，越来越追求专。文理分科

正方：

（现在大学开展专业课外，还开展了选修课，有辅修和双学位）现在的教育体制提倡通识教育，体现了“求博”观念。请同学们回想一下，学校丰富多彩的通选课曾为我们提供了一个拓展见识、增强能力的平台，校长长期以来也一直倡导教育中要渗透人文精神的培养，现行的教改更是倡导学生自主探索，多方位地了解自己感兴趣的知识内容。这些不是都让我们获益匪浅吗？闲暇时，大学生更愿意多去学习本专业以外的东西，比如电脑技术、双学位、辅修外语等，都是为了今后发展时拥有更广阔的空间和前途。由此可见，求博更有利于个人发展这一点是被公众认可的，也是符合社会现实的。

就学习而言，现代社会的教育制度越来越提倡全面发展，从小学开始直到大学，各门学科同时教授，这就是在培养复合型的人才。不可忽视的是，由于大学体制本身的不足，现在相当一部分大学毕业生只是一个形式上的复合型人才，若你问文科生什么是“匀速运动”，或者让理工科学生谈谈莎士比亚和他的戏剧，多半是得不到准确答案的。请你不要说他们不需要知道这些，很显然，这些“偏科专才”的人进入到社会大分工中，他们根本无法与其他行业的人去沟通，而知识不经交流，迟早是要枯竭的，那么又何谈个人的发展呢？你说现在我们为什么要学英语呢？没错，不少人批评过我们盲目而疯狂的学外语热，但事实上，我们的工作往往需要用到外语，难道我们只学好汉语就行了吗？在学好汉语的基础上，再多学一门或几门外语不是更有利于学习吗？将来不是更有利于工作吗？不是可以在生活结交一些异国的人士、文化，开阔眼界吗？更何况，全球化的大趋势下，我们学习外语，也是一种时代的需要。那么，就不能只专于汉语了，还得博学，多学。

最后我想举一个大家耳熟能详的例子来结束我的发言，那就是美国管理学家彼得提出的“木桶效应”——一只水桶能盛多少水，并不取决于最长的那块木板，而是取决于最短的那块木板。无博识而守精专，就如自留短板，在人生的发展之初，需要应对未来发展的无限可能之时，无异于自断生路。为了自己的未来，让我们大家一起踏上“求博”之路吧！谢谢！）

（从本科到硕士到博士，这样的过程看似越来越专，越来越狭窄，）反方对中国学制教育显然缺乏一定的了解，但是那只是你个人认知，事实情况是，硕士博士的课程很多，除了本专业的课程，他们还要有其她的课程可以选择，目的就是培养更多视野开阔的学生，而不是本专业的书呆子。看看历史上著名的学者，哪一个不是学识渊博之人？曹雪芹、钱衷书，鲁迅，郭沫若，吴冠中，陈逸飞等等，他们都是学贯古今，融会中外的博学之人。因为知识的丰富，开阔的视野，促进了他们在事业上的多面和超人的发展。如果曹雪芹不知道民俗典故，不知道药方病理，那么《红楼梦》就大为逊色了。如果鲁迅不是医生，他如何在笔下对病人做一细致的描述？如果陈逸飞不是对建筑、雕塑情如独钟，他的建筑油画又如何能画出妙处。

（对方纠结于大学生的考研问题）对方辩友问我们为什么毕业的大学生要考研，而不是留在大学多读几个学位，那么我想问，是否所有的大学生都去考研了？毕业学生和考研学生的比例是多少？而且大家都明白，现在相当多的大学生考研，为的只是一个学历。况且，从大学生考研热这样一个阶段性、非常态的现象来考虑求博和求专哪个更重要，本就是不合理的。另外，我很想提醒对方，“求博”不是什么素质，而是社会发展对个人发展的必然要求，不要偷换概念。

反方：《中国高等教育法》第五条规定：大学的教育是培养创新性实践性的高级专业人才

对方辩友可能是没搞清楚学校开设选修课的意图吧。大学开设选修课意在培养我们的兴趣，开拓视野，丰富课余文化，并非要我们把精力投入到选修课的领域。如果按对方辩友的意思，我们还修什么专业课，干脆天天上选修课算了，这样不是要“求博”了吗？

我觉得第二专业、选修课这些恰恰说明了，我们的精力是有限的，我们没有办法把专业课外的所有学科都学的精通，然后成为一个博才，这些专业只能成为一种辅助，不然为什么我们的大学不直接设立博学专业呢，什么都学，什么都博呢？

三、创新问题

情况：现代社会发展的原动力——创新

正方：创新是社会原动力，而创新来自于各个学科的综合，而各个学科的综合来自于有综合知识的博才，所以博才更适合社会的要求和人的发展

反方：然而我们说创新并不是简单的一加一等于三的游戏，不是这个学科和那个学科来一个亲密接触就能相击而生灵光的！我们说创新缘与置疑，只有对本专业有着非常精神的研究你才能知道什么需要的创新，怎么去创新，创新之后又该怎么样的问题。一言以蔽之，创新需要专！（人的创造性思维一定要对本领域有专厚的认识，如果对这个领域不够了解的话，又谈何创新？！）

四、广博的人是万金油

情况：当代社会是经济全球化、知识大爆炸的时代，跨行业、跨领域的人才流动日益频繁，各领域之间不断发生交流与整合，那么知识广博、一身多技的复合型人才难道不比只掌握一门技能的人更符合社会的需要吗？

找工作时，企业倾向综合性求职者，求职者拥有更多的机遇

正方：

（广博的人只是万金油的观点）

“如果这个社会到处都是万金油，那它永远别想求得发展。”对方这句话未免说得太绝对了吧。社会分工越来越细致这是对方和我方都承认的一个事实，但是大家要记住人才的培养需要一个周期，是及早掌握多方面知识在行业分工后迅速适应新部门工作的人还是在新部门衍生出来后再忙不迭得去调整知识结构甚至由零开始学习专业知识的人更受社会欢迎呢？毫无疑问是具有“万金油”潜质的人！而在教育领域，特别是基础教育领域，“万金油”比单纯的“跌打损伤膏”显然也更受欢迎，知识结构从来就不是单一的，语文老师不仅要懂得文学更要有一定的数学推理能力、历史宏观把握能力，政治上的逻辑思维能力，同样，一名幼儿园园长更希望她所招聘的是舞蹈、音乐、绘画、教育、文学诸方面都通晓的人才，毕竟职位有限啊！至于对方还举到的鲁迅和曹雪芹的例子，虽说他们都属于“术业有专攻者”，但大家都明白作家如果知识面狭窄，他是没法写作的；医生也要懂数学，要懂语文。联合以上观点，我方认为从宏观上来说，社会有各行业的人才，但是从实际具体的需要看，还是更需要一个人有多种知识技能。

（广博就是不精的观点）

知识广博不意味着样样不精，相反，他却拥有达到样样精的条件；在某一方面要达到顶尖的专业水平，他却必须先保证自己有广博的知识基础，当代社会的发展日新月异，对人才的要求越来越严格，知识的力量越来越令人震撼！综合以上在反驳中蕴涵的正面观点，我方坚定认为当代社会，求博更有利于个人发展！

⑴、社会的就职岗位具有有限性，全才比专才能适应更多的位置。

⑵、社会具有变动性与不可预测性，当社会发生变动时全才比专才更能适应变化。就社会的竞争力来看，全才比专才具有更强的适应能力，更能适应不断变化的社会竞争的要求。

当代社会现在一大现实问题就是人才流动频繁。现在越来越多的人从事着专业不完全对口或者完全不对口的工作，越来越多的人在屡次的就业尝试之后，最后选择的稳定职业仍旧与当年所学专业无关。在人才过剩的时代，就业行情变化莫测，那么比较而言，一个知识广博、一身多技的人肯定比专业于某项技能的人更有就业优势。（现代社会变动性）

反方：

机会每个人都遇见，但不能每个人兑现．我倒想起一句话，狭路相逢专者胜；通才尽管笑，可惜笑得早；通才不惭，专才在后；只有真较量，才是真内行．

通才尽管笑，可惜笑得早；通才不惭，专才在后,看起来什么都会的博学的人其实是各个行业都只是浅尝辄止,到专门的事情上往往还得专门人才去解决.这个社会是具有变动性的，我们变动的社会是应该做好自己的专业知识以适应社会的变动呢，还是十鸟在林呢？我们知道，十鸟在林不如一鸟在手呀！

两点疑问。一，你说全才他干得好好得为什么要换岗位啊？是不是因为在那个岗位上竞争不过专才呢？这里竞争不过换了岗位后面对得还是与专才之间的竞争，胜负又几何呢？二，能从事就代表竞争力强吗？马戏团里大象还能做算术呢！难道说大象在数学上有竞争力吗？我邻居家的鹦鹉还能说几句话，对方辩友，难道它也能在这里和你们一起一较高下吗？

一个对各个领域都有涉猎却不精通，和一个精专于某一领域的人同时求职。企业显然会选择“求专”者。这也充分说明了“求专”者的竞争力远大于求博。

一家贸易要招收一名在其公司工作的员工，我觉得企业要考虑的是他在外贸方面的知识能力，而不是看他懂多少哲学、会解答多少微积分算数、更不是会不会拉小提琴，会不会做饭。就好比我们买车，我们最看重的是他会跑的专业，而不是在他里面能听音乐，能吹空调、能看电视，如果我们太专注了他的旁枝而忽视了他的专业的主干，这不是买椟还珠了吗。一个企业是否选择你，看重的永远是你一方面的才华，你虽然有多方面的才华，但在这一个方面，你认为是你有竞争力呢，还是专门从事这一领域研究的专门人才有竞争力呢？况且，对方辩友是愿意在一个领域成为高精尖的专门人才，还是把工作换来换去连个人定位都找不到呢，我想，答案已经很明显了吧；

社会各阶层的专家受到热捧，究其原因，他们在某一领域成为权威，人们愿意从专家那里得到验证，那么今天一些一瓶子不满半瓶子晃荡的样样通，门门送在做什么？最基层的业务是吗 ？请求各位专家对我的看法支持一下我半瓶子

在做任何事的时候都必须专心致志，勤奋学习，苦练基本功，并对自己提出做事精益求精的要求，求专是我们穷其一生都需要的，专是核心，没有走路就想跑是不可能的，我所陈述的专是每时每刻的！时间有限精力有限，一开始要专，专过一门转向也还是专，不能因为我离婚了再婚就是博，我还是再每一特定阶段都要专心的，与其用一生时间挖许多口浅井，不如挖一口深井，再挖一口深井，每一步都是专，求专是我方观点，谢谢陈述完毕

五、博是专的前提 正方：“求专”是指一个人需要“求得专业的技能”，也就是说在现代社会，他不仅要有广博的知识基础，更应该具有某一方面的精湛的专业能力。——那么请问：在获得广博的知识基础的同时他是不是在求博呢？很明显，是的，因为他知道求博是求专的前提和基础，同时在某一方面有精湛的专业能力显然还不能应对这个更需要拥有多方面知识基础的社会。

知识广博不意味着样样不精，相反，他却拥有达到样样精的条件；在某一方面要达到顶尖的专业水平，他却必须先保证自己有广博的知识基础，当代社会的发展日新月异，对人才的要求越来越严格，知识的力量越来越令人震撼！综合以上在反驳中蕴涵的正面观点，我方坚定认为当代社会，求博更有利于个人发展！

反方：博为专用，专是目的，博是手段 六：视野

正方：对方方首先是告诉我们全才比专才更具有广阔的视野。

反方：那我就不明白了，为什么一说到全才就是思维开阔天马行空，一说到专才就是眼光狭隘，思想僵化。专才怎么了？中国有句古话，预穷千里目，更上一层楼。专才在莫个特定领域内比全才站得更高，看得自然也就更远了嘛！

七：综合素质

正方：求博=提高综合素质

反方：求专的过程：第一，培养了深度探索的精神，积极地态度

第二，磨练了锲而不舍的意志

第三，培养了严密的思维。等等

求专的结果：举列子。陈温福院士，超级稻杂交项目上十分求专，也许在航空航天等的事业上研究甚少。但他的成就，他对社会乃至整个人类的贡献，我们有目共睹！你能说他的综合素质低吗？

正方提问：

一、我们说今天社会讲创新,那些新到底出现在哪里？是出现在那些跨学科、跨领域的地方，那么请对方辩友正面回答我，您的专才是怎么个跨法！能不能跨好呢？

二、现代社会变动性是一个最大的特点，对个人各方面能力要求逐步提高。请问对方辩友专才如何适应？所谓女怕嫁错郎，男怕入错行。我们多一个选择多一个机会，难道不更适应现代社会的发展吗？

三、在对方眼里，似乎复合型人才能力不如专才精深，那我们说站得高、看得远，见的多、识的广，博学才深刻。你说这是什么意思？

四、请问你们觉得自己是否是专才 专到何种程度！

五、举个例子，现在的微软公司有一流的技术人才，一流的财务人才，也有一流的商务人才，但在初创的时候他们并没有这么多一流的人才，而是只有比尔•盖茨和保罗•爱伦两个人，他们两人即起到了技术人才的作用，又起到了财务人才的作用，又起到了商务人才的作用，甚至还起到了宣传人才的作用。正是他们的一身多技，让他们赢得了成功。

反方提问：

一、日本是全世界职业教育最发达的地区，日本战后重建主要靠的就是职业教育，他们有世界上最优秀的职业工人呀 二、一个宠物医生，他本来会治疗各种宠物的病，现在是不是要让他也学会给人开刀呢？这样就能更适应现代社会的要求，成为了通才了呀！

三、闻道有先后，术业有专攻

四、第一个问题：众所周知，珠三江地区，技术工人缺乏，请问对方辩友如何解释？ 技术工人是指的在某一方面的技能特别熟悉的人,是专才 专才缺乏,说明企业更需求专才（技术工人缺乏是指缺乏工人，工人的缺乏分为两点有人但是不愿意做；或者没有这方面的人才根据各方面信息来源及各人力资源专家的分析珠江三角洲缺乏的不是这类的人才，而是没人去做是80后的农民工根据自身的发展，综合权衡了出门发展和在家里发展的各方面因素才做出的决定因为社会的发展对农民工提出了更高的要求，所以才会造成如此的结果。这正是农民工求博发展后的结果。谢谢对方辩友。

五、个人智力学识发展是从无到有，那么大方向必须要有，所以接受自然科学基本学科教育之后就必须选择个人专业趋向，即就是发展方向。纵向发展为专，横向永远都是辅助。则，整个发展过程求博辅助于求专方向，则求专更利于个人发展，求博不是目的只是过程！

例子：  爱因斯坦酷爱演奏小提琴，小提琴总是形影不离地伴随着他。他喜爱十八世纪音乐家的作品，他热爱巴赫和莫扎特的音乐，对贝多芬则有点敬而远之。对这些大音乐家之后的作曲家，他的兴趣就不大了。

爱因斯坦不但是一位伟大的科学家，而且还是一位出色的小提琴家，对音乐有很深的造

诣。

明代最著名的思想家、教育家、文学家、书法家、哲学家和军事家，他将自己“知行和一”的哲学思想用于战争，平定江西，擒获宁王

**求专更利于个人发展辩论篇二**

从我们现在社会的现实问题上来说，我国现在最缺少的就是高级技工，这就是专才吧，资料有很多一会会府上2024年的辩论内容，最主要的是你自己一定要从心里说服自己专才比通才强，因为现在有很多学校提通才，复合的教育，其实他们是错的。

基本上来说，社会的发展带来了分工的明确，分工越明确，知识就越细，这样专才就成了社会的需要，那么再说通才有什么用？整合？去整合什么，整合通才还是专才，所谓适应社会竞争在于顺应社会的需要。适应社会需要的人才才更具有竞争力。而在当今信息爆炸的时代，对人才的要求越来越高，我方认为，专才更适应社会竞争。

第一，随着社会分工的细化，与分工相对应的知识结构也越来越细，故专业也向更加复杂的方向发展。对人才的要求同样趋于细化，趋于更高，因此对人才专业化的要求是十分明显的。

第二，专才拥有某一领域内的专业知识和技能，会比全才更具有吸引力。而在复合交叉领域内，最终的研究与实现，也落实在单一领域。因为全才的个人作业缺乏效率，分工把精力集中于个别的领域，更有利于实现社会价值。

第三，适应社会竞争在于适应社会需要，人才与社会之间则是双向选择的关系，全才选择面广，却只能被选择一次，而且还有不确定性。“机会每个人都能遇见，但并不是每个人都能兑现。”全面广博只是炫耀的资本，分工细化的现代社会，要求的是高精尖的人才，也就是专才。

综上所述，我方认为专才更适应社会竞争。

全才对各个方面都有所涉猎,知识面广博,当然适应社会竞争。但是,专才并不是知识面狭窄只懂一种技能的人,他是基础广博而且在某有一领域有很深的造诣的人才。她借助现代教育的“十六字”理念来论证己方观点。随后,她又从社会分工细化、知识整合和人的时间精力有限三个方面进一步论证，而反方一辩李安娜结合当前大学要培养复合型人才以适应社会的不可预测性，及以扳手为喻，指出多功能的重要提出反方观点。

全才是指全面发展的人才，他是对各个领域都有所涉猎的知识面广博的复合型人才。

专才是指在一定知识基础平台上在某一个专业领域具有较多的专业知识,较熟练专业技能的人才。讨论全才和专才谁更适应社会的竞争的问题，我们需要注意到全才和专才是两个互有长短的概念，正是这个让我们的辩论变得有意义。而这两个概念的侧重点不同，一在全，一在专。其中间有一专多能或多专多能的概念，但这不应该是争论的焦点，全能而无一专不现实，一专外无一能也不可能，这个辨题中，全在于广博、专在于精深。我们所要论证的是对某领域知识精深的理解比广博的知识面更加适应社会竞争。在这里我们不是比较“多”与“一”，而是要比较的是“全”与“精”。专才更适应社会竞争 最后我有两点需要指出：

一、对本方观点的认识： 总 体 ：

在现在这种瞬息万变的社会条件下，宽口径、厚基础的全才比窄口径的专才

更能适应当今不断变化的社会竞争。审 题 ：

1、人 才 ： 有某种特长的人。（97版现代汉语词典1060页）

2、全 才 ： 在一定范围内各个方面都擅长的人才。（97版现代汉语词典104页）他要求具有广阔的知识储备和多种技能，简单地说就是具有知识综合化、技能多样化、使用变动能力强等特点。

3、专 才 ： 专：集中在某一件事或物上。（97版现代汉语词典1649页）专才即指某一个专业领域内具有较多专业知识、较熟练专业技能的人才。

4、更 ：副词，要求一种相对比较。

5、适 应 ：适合客观条件或需要。（97版现代汉语词典1157页）从本辩题看就是适合当代社会的竞争环境。

6、社会竞争：将广泛社交的好处和坏处相比较，作权衡。逻辑准备： 这个比较全才、专才孰更适应社会的辩题，即是对两者的比较它就有一个默认的前提：那就是的那个主体，也就是那个人，已经成材了。并且已经成为了一个全才或者专才。因此，我们今天在这里不需要再讨论一个人能否成为全才或者专才的可行性。切入分析：

1、社会竞争的要求：要看谁更能适应社会竞争，主要事看谁更能跟上社会 前进的步伐，被社会淘汰的几率更小。这就需要竞争者的综合素质比别人更胜一筹。

2、当代社会的特点： ⑴、社会的就职岗位具有有限性，全才比专才能适应更多的位置。

⑵、社会具有变动性与不可预测性，当社会发生变动时全才比专才更能适应变化。

⑶、社会需要创新。当今的创新往往产生于交叉学科和边缘学科之中。所以全才比专才更具创新优势。

⑷、当今社会的分工越来越细化，它带来的是对人整合更高的要求。在这方面，全才与专才相比具有明显的优势。

总 结： 全才和专才都是人才，在当今社会中都具有很强的竞争力，都能对社会做出应有的贡献。但就社会的竞争力来看，全才比专才具有更强的适应能力，更能适应不断变化的社会竞争的要求。

二、对对方论证的猜测：

1、对全才的定义过于偏激，把全才理解为事事无所不通的

2、认为专才在某一专的领域内比全才更精所以更能适应社会竞争，忽视了社会竞争的特点和适应社会竞争的要求。

3、只看到社会的分工细化，没有看到细化带来的对整合更高的要求。现代社会更需要通才/专才？ 一辩立论阶段

正一：大家好！现代社会更需要通才还是专才呢？要看他们谁更能促进现代社会的良性运行和可持续发展。所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识，较熟练专业技能的人才。而所谓通才是具有广阔的知识平台，丰富的知识储备和多种技能的人才。简单说来，通才知识综合化，技能多样化，适应变动的能力强。谈现代社会，良性运行和可持续发展是现代社会的首要要求。高度分工是现代社会的一个显著特征。但是高度整合更是现代社会的一个首要的突现的要求。社会分工造成了细化，可是如果细化产生的碎片没有能够得到整合，我们去哪里寻找整个社会的良性运行和可持续发展呢？社会分工每走一步，带来对整合的要求就更高。这个时候不同分工之间是不是需要有沟通？不同学科之间是不是需要有融合呢？那么具有广阔知识平台、丰富知识储备的通才和只具有单项技能、单项知识的专才相比，谁更能在不同分工之间实现沟通？谁更能在不同学科之间完全融合？是通才！因此现代社会的良性运行和可持续发展，更需要通才！第二、让我们来看看现代社会发展的原动力——创新。从古代科学的综合，到近现代科学的分化，再到当今科学新一次的综合。各个学科森严壁垒、各自为政的状况已经不复存在了，我们看到各个学科相互沟通、相互交融、相互渗透。而当今创新的点正是出现在不同思想，不同领域，不同学科相互交叉、沟通、融合、综合的地方。那么宽口径、厚基础的通才们是不是要比那些窄口径的专才们更具有实现创新的能力呢？所以现代社会的突破和进取更需要通才。

再次、让我们来看看现代社会一个现实的问题——人才流动频繁。美国人一生之中要变换工作7到8次，随着中国市场经济的不断进步，产业结构调整，职业结构调整的不断深化，我们发现跨行业、跨领域的人才流动日益频繁。这个时候，多种技能的通才是不是要比那些只具有一项技能的专才，更能适应现代社会的变动呢？综上我们发现，不管是从宏观的社会角度，还是从微观的个人角度，都能证明现代社会更需要的是通才！

反一：谢谢主席，各位评委大家好！我方的观点是现代社会更需要专才。首先非常感谢对方辩友为通才和专才下了一个很不错的定义。只不过我们的专才被对方辩友看得很扁，我们的专才只是小小的一个专业领域的才，而不知道其他方面的东西，是一个窄口径的才，而不是一个宽基础的才。这样的才不叫专才，专才是建立在广博基础之上在某个领域作出突出贡献的人才，只有这样的才，才叫才！不然的话，恐怕连“才”都称不上。那么今天既然比较专才和通才，我们就必然要知道，专才和通才之间有相对的优势。专才是指某个领域的专门高精尖人才，而通才是指多个领域之间的通用人才。两者有相对优势，专才相对于通才的优势在于他的知识更加精深，专才比之于通才，他的劣势在于他的知识不如通才广博。只有在这样有长有短的基础上，我们才可以讨论现代社会更需要什么样的才。那么现代社会更需要什么样的才呢？我们看看什么是现代社会的特性。对方辩友说得很好，现代社会是一个很大很大的系统，现代社会是一个丰富多彩的巨系统。

首先、分工的细化，体现了更精细地呈现世界的真实，现代社会表现出的是多样性、复杂性、意志性和不可预测性。分工需要专才，社会发展简史告诉我们，社会发展是呈螺旋状上升，而社会分工是呈树冠状发展，因此社会发展需要扩大再生产，扩大再生产需要社会分工，社会分工直接要求的就是专才，这一点对方辩友也看到了。那么我说第二点、现代社会要求分工，当然也要求整合。难道专才就做不到整合吗？我们说分工不等于分裂。分工要求的是更加有效的合作，大家想到整合，第一个想到的当然是合作，而合作谁更有效率？当然是专才了，现代社会当然更需要专才了。

第三点、现代社会是一个知识大爆炸的社会，知识大爆炸的社会有什么特征？专业知识不断丰富和深化，这对一个人在某个领域内，投入的能力和精力有着更加高的要求，我不能穷尽一生来同几个领域，那就穷尽一生，来精通一个领域，专才成为需要也成为了必然。对方辩友的论证其实恰恰说明了专才的重要性。我方认为，现代社会对专才有着史无前例的渴望，因为只有专才，才能适应这样的社会需求；因为只有专才，才能够推动这个社会不断向前，因此我方认为现代社会更需要专才。谢谢！攻辩小结阶段

反一：谢谢主席，下面由我做攻辩小结。我发现对方的一辩很喜欢撕纸，我可舍不得撕这张纸，当年这张纸是蔡伦一个人做的，今天这张纸要伐木工人，造纸工人各个专才一起合作才能做，对方把细化比喻为裂化，分裂！我们社会的分裂是这样的吗？我们社会整合是专才的合作，这样才有更高的效率呀！对方辩友听到了吗？ 然后我来解释我方的问题： 我方刚才从法律层面提出了高等教育法的规定，按我们书文解释的方法来解释以下高级、专门、人才。高级指高精尖，专门当然是指专业，人才嘛，顾名思义还是人才！那当然是高精尖的专才了，大学培养的不是高精尖的专才，难道还是万金油的通才吗？当然不是，而且我方辩友提出了一个两个人开公司的问题，大家想一想，现实中是不是有这样的例子？当年比尔.盖茨跟保罗.爱伦两个人开了电脑公司，这家电脑公司现今拥有当今最好的管理人才，当今最好的软件人才，当今最好的财务人才，他就是首屈一指的微软，这就是专才的作用，这不是通才能够达到的，对方的通才只是一个幻梦，如果我们人类永远在通才的幻梦中徘徊的话社会就永远得不到前进，所以现代社会更需要的是我们专才！谢谢！

一，个人的发展与社会的发展趋势是辩证统一的。社会发展简史告诉我们，社会发展是呈螺旋状上升，而社会分工是呈树冠状发展，现代社会条件下分工越来越细，而与分工相对应的知识结构也越来越细，因此，专业也向更加复杂的方向发展，所以社会分工的细化直接要求的就是专业人才。显然，社会发展趋势为我们实现自身价值提供了更为广阔的空间，因此求专更有利于我们个人发展。

第二，无论是求博还是求专，只是一种手段，落脚点和归宿点是一致的，那就是实现个人的发展的目的。个体置身于社会实践，始终都是由社会需求决定哪种手段更为有效。显而易见，当今社会，更需要专业技术、专业能力的人才，惟有拥有专业技术和专业能力才能满足社会实践。当今社会需要整合和创新，那么谁更能满足这个需求呢？我方认为，在拥有较高专业技术技能基础上的进一步整合，释放、迸发的能量远非简单意义的叠加博学能比，达到的高度也绝非博学之人所能达到，因此整合更需要专；创新，只有对专业领域的深入研究才能实施创新，博学之人的所谓创新只是解决一个差异化的问题，但专业人才却能够实施革命性的创新。因此，求专这种手段更容易满足社会需求，求专更有利于个人发展。

第三，个体自身特点决定求专更有利个人发展。世界上任何事物都有其自身变化发展的规律，人的发展也是如此。无论是认知心理学派还是行为主义科学，都认为个体的生理和心理机制是有差异的，包括感知、记忆、表征、能倾等等，这种差异就决定了我们必须针对自身特点，利用自己优势的心理特征，进行学习，才更容易在某些领域里取得个人所能取得的最大的成就、最好的发展，进而实现个人的价值。因此用科学的态度来理性思考，求专更符合心理学、更符合个人发展这个客观实际。

南方重能力，北方重文凭，南方比北方发展快，这就说明问题啊 最重要的一点,专不是少,博不是广,区别在与一个精,一个泛,求专就是精益求精的态度!现代社会更需要通才还是专才呢？要看他们谁更能促进现代社会的良性运行和可持续发展。所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识，较熟练专业技能的人才。而所谓通才是具有广阔的知识平台，丰富的知识储备和多种技能的人才。简单说来，通才知识综合化，技能多样化，适应变动的能力强。好的！谈现代社会，良性运行和可持续发展是现代社会的首要要求。高度分工是现代社会的一个显著特征。但是高度整合更是现代社会的一个首要的突现的要求。社会分工造成了细化，可是如果细化产生的碎片没有能够得到整合，我们去哪里寻找整个社会的良性运行和可持续发展呢？社会分工每走一步，带来对整合的要求就更高。这个时候不同分工之间是不是需要有沟通？不同学科之间是不是需要有融合呢？那么具有广阔知识平台、丰富知识储备的通才和只具有单项技能、单项知识的专才相比，谁更能在不同分工之间实现沟通？谁更能在不同学科之间完全融合？是通才！因此现代社会的良性运行和可持续发展，更需要通才！

第二、让我们来看看现代社会发展的原动力——创新。从古代科学的综合，到近现代科学的分化，再到当今科学新一次的综合。各个学科森严壁垒、各自为政的状况已经不复存在了，我们看到各个学科相互沟通、相互交融、相互渗透。而当今创新的点正是出现在不同思想，不同领域，不同学科相互交\*、沟通、融合、综合的地方。那么宽口径、厚基础的通才们是不是要比那些窄口径的专才们更具有实现创新的能力呢？所以现代社会的突破和进取更需要通才。

再次、让我们来看看现代社会一个现实的问题——人才流动频繁。美国人一生之中要变换工作7到8次，随着中国市场经济的不断进步，产业结构调整，职业结构调整的不断深化，我们发现跨行业、跨领域的人才流动日益频繁。这个时候，多种技能的通才是不是要比那些只具有一项技能的专才，更能适应现代社会的变动呢？综上我们发现，不管是从宏观的社会角度，还是从微观的个人角度，都能证明现代社会更需要的是通才！

最后我有两点需要指出：第一、我们说每一个人都有一个专门的岗位，所以我们不能认为一个人，在一定时期内做了一样工作，他就是专才，否则世界上没有通才了，对不对？

第二、我们说每一个人都有一个主导的专业，所以我们不能说有了一个主导的专业，这个人就是一个专才，否则这个世界上又没有通才了。专才更适应现代社会竞争－－对工大的驳论陈词

谢谢主席，大家好！苏格拉底说过，我宁可不说话也不能说话没逻辑。可今天对方辩友却用他们精彩的行动告诉我们什么叫做宁可没逻辑也要不停地说话。

第一，对方首先是告诉我们全才比专才更具有广阔的视野。那我就不明白了，为什么一说到全才就是思维开阔天马行空，一说到专才就是眼光狭隘，思想僵化。专才怎么了？中国有句古话，预穷千里目，更上一层楼。专才在莫个特定领域内比全才站得更高，看得自然也就更远了嘛！

第二，对方说现代社会需要整合，全才能整合而专才不能，所有全才更适应社会竞争。那我就不明白了，专才为什么就不能整合了呢？专才和专才之间通过合作可以使整合效率更高，而且还能避免社会资源的浪费。看过动画片变形金刚吗？你是手，我是脚，组合起来就是巨无霸！

第三，对方辩友说社会不断地变化，全才能从事多个不同的岗位。两点疑问。一，你说全才他干得好好得为什么要换岗位啊？是不是因为在那个岗位上竞争不过专才呢？这里竞争不过换了岗位后面对得还是与专才之间的竞争，胜负又几何呢？二，能从事就代表竞争力强吗？马戏团里大象还能做算术呢！难道说大象在数学上有竞争力吗？我邻居家的鹦鹉还能说几句对方辩友，难道它也能在这里和你们一起一较高下吗？

第四，对方辩友又说到交\*学科，边缘学科产生创新。然而我们说创新并不是简单的一加一等于三的游戏，不是这个学科和那个学科来一个亲密接触就能相击而生灵光的！我方一辩说过，创新缘与置疑，只有对本专业有着非常精神的研究你才能知道需要什么要的创新，怎么去创新，创新之后又该怎么样的问题。一言以蔽之，创新需要专！

对于社会和企业而言，最好是每人对各个领域都熟悉，无论被派到什么领域中去都能发挥到作用和贡献，每个人都博学多才的话，在人才选拔，教学资源的调配上就不需要那么多成本。

但是，现在题目是针对“个人发展”的，我觉得学多不如学精，一个人的精力有限，如果各个领域都涉足的话，则无一精通，无论你了解多少，都比不上该领域的专业人才，所有的技能和知识都只是停留在一般层面上，容易轮为二等人才，丢失个人特色和落脚点。所谓问道有先后，学术有专攻，只有求专才能获得更多人的敬佩和尊重，才可以不断研究开发别人所不知道到深度，扎实立足一点才能迈得更稳更远，更有利于个人发展！

**求专更利于个人发展辩论篇三**

2024年05月31日 星期六 上午 09:57 从我们现在社会的现实问题上来说，我国现在最缺少的就是高级技工，这就是专才吧，资料有很多一会会府上2024年的辩论内容，最主要的是你自己一定要从心里说服自己专才比通才强，因为现在有很多学校提通才，复合的教育，其实他们是错的。

基本上来说，社会的发展带来了分工的明确，分工越明确，知识就越细，这样专才就成了社会的需要，那么再说通才有什么用？整合？去整合什么，整合通才还是专才，所谓适应社会竞争在于顺应社会的需要。适应社会需要的人才才更具有竞争力。而在当今信息爆炸的时代，对人才的要求越来越高，我方认为，专才更适应社会竞争。

第一，随着社会分工的细化，与分工相对应的知识结构也越来越细，故专业也向更加复杂的方向发展。对人才的要求同样趋于细化，趋于更高，因此对人才专业化的要求是十分明显的。

第二，专才拥有某一领域内的专业知识和技能，会比全才更具有吸引力。而在复合交叉领域内，最终的研究与实现，也落实在单一领域。因为全才的个人作业缺乏效率，分工把精力集中于个别的领域，更有利于实现社会价值。

第三，适应社会竞争在于适应社会需要，人才与社会之间则是双向选择的关系，全才选择面广，却只能被选择一次，而且还有不确定性。“机会每个人都能遇见，但并不是每个人都能兑现。”全面广博只是炫耀的资本，分工细化的现代社会，要求的是高精尖的人才，也就是专才。综上所述，我方认为专才更适应社会竞争。

全才对各个方面都有所涉猎,知识面广博,当然适应社会竞争。但是,专才并不是知识面狭窄只懂一种技能的人,他是基础广博而且在某有一领域有很深的造诣的人才。她借助现代教育的“十六字”理念来论证己方观点。随后,她又从社会分工细化、知识整合和人的时间精力有限三个方面进一步论证，而反方一辩李安娜结合当前大学要培养复合型人才以适应社会的不可预测性，及以扳手为喻，指出多功能的重要提出反方观点。全才是指全面发展的人才，他是对各个领域都有所涉猎的知识面广博的复合型人才。

专才是指在一定知识基础平台上在某一个专业领域具有较多的专业知识,较熟练专业技能的人才。讨论全才和专才谁更适应社会的竞争的问题，我们需要注意到全才和专才是两个互有长短的概念，正是这个让我们的辩论变得有意义。而这两个概念的侧重点不同，一在全，一在专。其中间有一专多能或多专多能的概念，但这不应该是争论的焦点，全能而无一专不现实，一专外无一能也不可能，这个辨题中，全在于广博、专在于精深。我们所要论证的是对某领域知识精深的理解比广博的知识面更加适应社会竞争。在这里我们不是比较“多”与“一”，而是要比较的是“全”与“精”。专才更适应社会竞争 最后我有两点需要指出：

一、对本方观点的认识： 总 体 ：

在现在这种瞬息万变的社会条件下，宽口径、厚基础的全才比窄口径的专才 更能适应当今不断变化的社会竞争。审 题 ：

1、人 才 ： 有某种特长的人。（97版现代汉语词典1060页）

2、全 才 ： 在一定范围内各个方面都擅长的人才。（97版现代汉语词典104页）他要求具有广阔的知识储备和多种技能，简单地说就是具有知识综合化、技能多样化、使用变动能力强等特点。

3、专 才 ： 专：集中在某一件事或物上。（97版现代汉语词典1649页）专才即指某一个专业领域内具有较多专业知识、较熟练专业技能的人才。

4、更 ：副词，要求一种相对比较。

5、适 应 ：适合客观条件或需要。（97版现代汉语词典1157页）从本辩题看就是适合当代社会的竞争环境。

6、社会竞争：将广泛社交的好处和坏处相比较，作权衡 全面发展=全面平庸博而不专，镜花水月。

逻辑准备： 这个比较全才、专才孰更适应社会的辩题，即是对两者的比较它就有一个默认的前提：那就是的那个主体，也就是那个人，已经成材了。并且已经成为了一个全才或者专才。因此，我们今天在这里不需要再讨论一个人能否成为全才或者专才的可行性。切入分析：

1、社会竞争的要求：要看谁更能适应社会竞争，主要事看谁更能跟上社会 前进的步伐，被社会淘汰的几率更小。这就需要竞争者的综合素质比别人更胜一筹。

2、当代社会的特点： ⑴、社会的就职岗位具有有限性，全才比专才能适应更多的位置。⑵、社会具有变动性与不可预测性，当社会发生变动时全才比专才更能适应变化。

⑶、社会需要创新。当今的创新往往产生于交叉学科和边缘学科之中。所以全才比专才更具创新优势。⑷、当今社会的分工越来越细化，它带来的是对人整合更高的要求。在这方面，全才与专才相比具有明显的优势。

总 结： 全才和专才都是人才，在当今社会中都具有很强的竞争力，都能对社会做出应有的贡献。但就社会的竞争力来看，全才比专才具有更强的适应能力，更能适应不断变化的社会竞争的要求。

二、对对方论证的猜测：

1、对全才的定义过于偏激，把全才理解为事事无所不通的

2、认为专才在某一专的领域内比全才更精所以更能适应社会竞争，忽视了社会竞争的特点和适应社会竞争的要求。

3、只看到社会的分工细化，没有看到细化带来的对整合更高的要求。现代社会更需要通才/专才？ 一辩立论阶段

正一：大家好！现代社会更需要通才还是专才呢？要看他们谁更能促进现代社会的良性运行和可持续发展。所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识，较熟练专业技能的人才。而所谓通才是具有广阔的知识平台，丰富的知识储备和多种技能的人才。简单说来，通才知识综合化，技能多样化，适应变动的能力强。谈现代社会，良性运行和可持续发展是现代社会的首要要求。高度分工是现代社会的一个显著特征。但是高度整合更是现代社会的一个首要的突现的要求。社会分工造成了细化，可是如果细化产生的碎片没有能够得到整合，我们去哪里寻找整个社会的良性运行和可持续发展呢？社会分工每走一步，带来对整合的要求就更高。这个时候不同分工之间是不是需要有沟通？不同学科之间是不是需要有融合呢？那么具有广阔知识平台、丰富知识储备的通才和只具有单项技能、单项知识的专才相比，谁更能在不同分工之间实现沟通？谁更能在不同学科之间完全融合？是通才！因此现代社会的良性运行和可持续发展，更需要通才！第二、让我们来看看现代社会发展的原动力——创新。从古代科学的综合，到近现代科学的分化，再到当今科学新一次的综合。各个学科森严壁垒、各自为政的状况已经不复存在了，我们看到各个学科相互沟通、相互交融、相互渗透。而当今创新的点正是出现在不同思想，不同领域，不同学科相互交叉、沟通、融合、综合的地方。那么宽口径、厚基础的通才们是不是要比那些窄口径的专才们更具有实现创新的能力呢？所以现代社会的突破和进取更需要通才。

再次、让我们来看看现代社会一个现实的问题——人才流动频繁。美国人一生之中要变换工作7到8次，随着中国市场经济的不断进步，产业结构调整，职业结构调整的不断深化，我们发现跨行业、跨领域的人才流动日益频繁。这个时候，多种技能的通才是不是要比那些只具有一项技能的专才，更能适应现代社会的变动呢？综上我们发现，不管是从宏观的社会角度，还是从微观的个人角度，都能证明现代社会更需要的是通才！

反一：谢谢主席，各位评委大家好！我方的观点是现代社会更需要专才。首先非常感谢对方辩友为通才和专才下了一个很不错的定义。只不过我们的专才被对方辩友看得很扁，我们的专才只是小小的一个专业领域的才，而不知道其他方面的东西，是一个窄口径的才，而不是一个宽基础的才。这样的才不叫专才，专才是建立在广博基础之上在某个领域作出突出贡献的人才，只有这样的才，才叫才！不然的话，恐怕连“才”都称不上。那么今天既然比较专才和通才，我们就必然要知道，专才和通才之间有相对的优势。专才是指某个领域的专门高精尖人才，而通才是指多个领域之间的通用人才。两者有相对优势，专才相对于通才的优势在于他的知识更加精深，专才比之于通才，他的劣势在于他的知识不如通才广博。只有在这样有长有短的基础上，我们才可以讨论现代社会更需要什么样的才。那么现代社会更需要什么样的才呢？我们看看什么是现代社会的特性。对方辩友说得很好，现代社会是一个很大很大的系统，现代社会是一个丰富多彩的巨系统。

首先、分工的细化，体现了更精细地呈现世界的真实，现代社会表现出的是多样性、复杂性、意志性和不可预测性。分工需要专才，社会发展简史告诉我们，社会发展是呈螺旋状上升，而社会分工是呈树冠状发展，因此社会发展需要扩大再生产，扩大再生产需要社会分工，社会分工直接要求的就是专才，这一点对方辩友也看到了。

那么我说第二点、现代社会要求分工，当然也要求整合。难道专才就做不到整合吗？我们说分工不等于分裂。分工要求的是更加有效的合作，大家想到整合，第一个想到的当然是合作，而合作谁更有效率？当然是专才了，现代社会当然更需要专才了。

第三点、现代社会是一个知识大爆炸的社会，知识大爆炸的社会有什么特征？专业知识不断丰富和深化，这对一个人在某个领域内，投入的能力和精力有着更加高的要求，我不能穷尽一生来同几个领域，那就穷尽一生，来精通一个领域，专才成为需要也成为了必然。对方辩友的论证其实恰恰说明了专才的重要性。我方认为，现代社会对专才有着史无前例的渴望，因为只有专才，才能适应这样的社会需求；因为只有专才，才能够推动这个社会不断向前，因此我方认为现代社会更需要专才。谢谢！攻辩小结阶段

反一：谢谢主席，下面由我做攻辩小结。我发现对方的一辩很喜欢撕纸，我可舍不得撕这张纸，当年这张纸是蔡伦一个人做的，今天这张纸要伐木工人，造纸工人各个专才一起合作才能做，对方把细化比喻为裂化，分裂！我们社会的分裂是这样的吗？我们社会整合是专才的合作，这样才有更高的效率呀！对方辩友听到了吗？

然后我来解释我方的问题：

我方刚才从法律层面提出了高等教育法的规定，按我们书文解释的方法来解释以下高级、专门、人才。高级指高精尖，专门当然是指专业，人才嘛，顾名思义还是人才！那当然是高精尖的专才了，大学培养的不是高精尖的专才，难道还是万金油的通才吗？当然不是，而且我方辩友提出了一个两个人开公司的问题，大家想一想，现实中是不是有这样的例子？当年比尔.盖茨跟保罗.爱伦两个人开了电脑公司，这家电脑公司现今拥有当今最好的管理人才，当今最好的软件人才，当今最好的财务人才，他就是首屈一指的微软，这就是专才的作用，这不是通才能够达到的，对方的通才只是一个幻梦，如果我们人类永远在通才的幻梦中徘徊的话社会就永远得不到前进，所以现代社会更需要的是我们专才！谢谢！

一，个人的发展与社会的发展趋势是辩证统一的。社会发展简史告诉我们，社会发展是呈螺旋状上升，而社会分工是呈树冠状发展，现代社会条件下分工越来越细，而与分工相对应的知识结构也越来越细，因此，专业也向更加复杂的方向发展，所以社会分工的细化直接要求的就是专业人才。显然，社会发展趋势为我们实现自身价值提供了更为广阔的空间，因此求专更有利于我们个人发展。

第二，无论是求博还是求专，只是一种手段，落脚点和归宿点是一致的，那就是实现个人的发展的目的。个体置身于社会实践，始终都是由社会需求决定哪种手段更为有效。显而易见，当今社会，更需要专业技术、专业能力的人才，惟有拥有专业技术和专业能力才能满足社会实践。当今社会需要整合和创新，那么谁更能满足这个需求呢？我方认为，在拥有较高专业技术技能基础上的进一步整合，释放、迸发的能量远非简单意义的叠加博学能比，达到的高度也绝非博学之人所能达到，因此整合更需要专；创新，只有对专业领域的深入研究才能实施创新，博学之人的所谓创新只是解决一个差异化的问题，但专业人才却能够实施革命性的创新。因此，求专这种手段更容易满足社会需求，求专更有利于个人发展。

第三，个体自身特点决定求专更有利个人发展。世界上任何事物都有其自身变化发展的规律，人的发展也是如此。无论是认知心理学派还是行为主义科学，都认为个体的生理和心理机制是有差异的，包括感知、记忆、表征、能倾等等，这种差异就决定了我们必须针对自身特点，利用自己优势的心理特征，进行学习，才更容易在某些领域里取得个人所能取得的最大的成就、最好的发展，进而实现个人的价值。因此用科学的态度来理性思考，求专更符合心理学、更符合个人发展这个客观实际。南方重能力，北方重文凭，南方比北方发展快，这就说明问题啊

最重要的一点,专不是少,博不是广,区别在与一个精,一个泛,求专就是精益求精的态度!现代社会更需要通才还是专才呢？要看他们谁更能促进现代社会的良性运行和可持续发展。所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识，较熟练专业技能的人才。而所谓通才是具有广阔的知识平台，丰富的知识储备和多种技能的人才。简单说来，通才知识综合化，技能多样化，适应变动的能力强。

好的！谈现代社会，良性运行和可持续发展是现代社会的首要要求。高度分工是现代社会的一个显著特征。但是高度整合更是现代社会的一个首要的突现的要求。社会分工造成了细化，可是如果细化产生的碎片没有能够得到整合，我们去哪里寻找整个社会的良性运行和可持续发展呢？社会分工每走一步，带来对整合的要求就更高。这个时候不同分工之间是不是需要有沟通？不同学科之间是不是需要有融合呢？那么具有广阔知识平台、丰富知识储备的通才和只具有单项技能、单项知识的专才相比，谁更能在不同分工之间实现沟通？谁更能在不同学科之间完全融合？是通才！因此现代社会的良性运行和可持续发展，更需要通才！第二、让我们来看看现代社会发展的原动力——创新。从古代科学的综合，到近现代科学的分化，再到当今科学新一次的综合。各个学科森严壁垒、各自为政的状况已经不复存在了，我们看到各个学科相互沟通、相互交融、相互渗透。而当今创新的点正是出现在不同思想，不同领域，不同学科相互交\*、沟通、融合、综合的地方。那么宽口径、厚基础的通才们是不是要比那些窄口径的专才们更具有实现创新的能力呢？所以现代社会的突破和进取更需要通才。

再次、让我们来看看现代社会一个现实的问题——人才流动频繁。美国人一生之中要变换工作7到8次，随着中国市场经济的不断进步，产业结构调整，职业结构调整的不断深化，我们发现跨行业、跨领域的人才流动日益频繁。这个时候，多种技能的通才是不是要比那些只具有一项技能的专才，更能适应现代社会的变动呢？综上我们发现，不管是从宏观的社会角度，还是从微观的个人角度，都能证明现代社会更需要的是通才！

最后我有两点需要指出：第一、我们说每一个人都有一个专门的岗位，所以我们不能认为一个人，在一定时期内做了一样工作，他就是专才，否则世界上没有通才了，对不对？

第二、我们说每一个人都有一个主导的专业，所以我们不能说有了一个主导的专业，这个人就是一个专才，否则这个世界上又没有通才了。

专才更适应现代社会竞争－－对工大的驳论陈词

谢谢主席，大家好！苏格拉底说过，我宁可不说话也不能说话没逻辑。可今天对方辩友却用他们精彩的行动告诉我们什么叫做宁可没逻辑也要不停地说话。

第一，对方首先是告诉我们全才比专才更具有广阔的视野。那我就不明白了，为什么一说到全才就是思维开阔天马行空，一说到专才就是眼光狭隘，思想僵化。专才怎么了？中国有句古话，预穷千里目，更上一层楼。专才在莫个特定领域内比全才站得更高，看得自然也就更远了嘛！

第二，对方说现代社会需要整合，全才能整合而专才不能，所有全才更适应社会竞争。那我就不明白了，专才为什么就不能整合了呢？专才和专才之间通过合作可以使整合效率更高，而且还能避免社会资源的浪费。看过动画片变形金刚吗？你是手，我是脚，组合起来就是巨无霸！

第三，对方辩友说社会不断地变化，全才能从事多个不同的岗位。两点疑问。一，你说全才他干得好好得为什么要换岗位啊？是不是因为在那个岗位上竞争不过专才呢？这里竞争不过换了岗位后面对得还是与专才之间的竞争，胜负又几何呢？二，能从事就代表竞争力强吗？马戏团里大象还能做算术呢！难道说大象在数学上有竞争力吗？我邻居家的鹦鹉还能说几句对方辩友，难道它也能在这里和你们一起一较高下吗？ 第四，对方辩友又说到交\*学科，边缘学科产生创新。然而我们说创新并不是简单的一加一等于三的游戏，不是这个学科和那个学科来一个亲密接触就能相击而生灵光的！我方一辩说过，创新缘与置疑，只有对本专业有着非常精神的研究你才能知道需要什么要的创新，怎么去创新，创新之后又该怎么样的问题。一言以蔽之，创新需要专！当代社会，求专更有利于个人发展（带队赛后总结摘选）

交流互动 2024-04-14 19:03:02 阅读38 评论0 字号：大中小

08级 吴志瀚

1、不知道是我这个当监工的监督不力还是其他原因，我觉得队员们的资料太少了，每天晚上什么资料也没有的讨论只能是把相同意思的话用不同的句式跟队友阐述上几十遍，然后大家口干舌燥无比疲惫的回去宿舍睡觉。只有把材料，例子，把所看到的资料拿出来讨论才能使我们的论点丰富，使我们有攻击

点防守点。

2、标准问题，当我听到比赛没有标准时我很困扰：标准有用么？有，它使我们的框架围绕这一个中心去完整的证明我们的辩题。正如马玉茹师姐所说：“有人问我更爱爸爸还是妈妈,我会回答：爸爸，因为他赚的钱比妈妈多，于是这里谁赚钱多就成为我评判这个命题的标准。”这是我觉得在接下如果我要对此进行论证的话我就会去论证谁的钱赚的更多，那我们又不如吧辩题改成“爸爸or妈妈谁赚的钱更多”。恩，这又是一个新的比较型辩题，于是我们又要找新的标准，如此下去一直追溯到宇宙本源，又有什么意义？

当代社会，求专更有利于个人发展（赛后总结）

交流互动 2024-04-14 19:06:44 阅读67 评论0 字号：大中小

09级 肖瑞芳

当代社会，求博/求专对个人发展更有有利。求博与求专本身就是有交叉的，博与专都是彼此互相作用的。作为一个比较型的辩题，这次的辩题难在博与专之间的区分。刚开始我们的讨论一直都是如何把求博与求专区分开，在博与专的定义纠结了很长的时间。七天的准备时间，有四个晚上我们的讨论是纠结于如何定义博与专，这样的讨论进度很慢。应该说我们的时间分配是不合适的。所以在周四的例会上的陪练赛我们几乎就是裸辩状态。去年我们跟法学院打的道义/利益对人际关系的影响更大也是一个比较型的辩题。当时我们几个也是纠结于定义中。同样的是比较型辩题，同样的我们也是纠结于定义。为什么我会纠结于比较型辩题的定义中呢？我想我要把这个问题想一想才行。争取下次打比较型辩题时不要在纠缠定义。

这次是我第一次打三辩。在这场比赛中，我是一个不合格的三辩。在讨论的最后阶段，志翰师兄要我们二三辩想问题，可是我却不知道要怎么去想问题。发现自己在想问题问对方时总是会不由自主的想到一些我们会被对方攻的地方，然后就想怎么不被对方攻到，结果我想问题时反倒是想到我方的漏洞，然后有更多的疑问。说真的，感到很抱歉，作为三辩的我竟然想不到问题，是一个没有攻击力的三辩。想起小麦师兄说过：“学会提问比学会回答更重要。”可是我却不会提问。比赛时，在攻辩时我真的是不知道自己要问对方什么问题，现在也根本想不起来我当时说过了什么了。感觉中在比赛中我大部分是在回答而不是

问题。是不是我自己不适合做三辩呢？

这次的比赛我有一个自己认为不该犯的错误。我把记着我们讨论内容的本子丢了。上场时我手上的资料等于零。当时心里紧张的要命，大脑都快要缺氧了。没有资料这场比赛我怎么打啊。。只能是临时的在纸上写我还记得的内容。这是个不该犯的错误，下次打比赛之前要确认资料准备好了，同样的错

误不能发生两次。

创新要博才

发展更需专才

所以可以说都一样需要

我们前不久辩论了这个问题，下面讲些我的心得。

不要纠缠到什么是通才什么是专才上，或者那个一定好，抓住问题的关键“更”“适应”“现代社会”上，从我们现在社会的现实问题上来说，我国现在最缺少的就是高级技工，这就是专才吧，资料有很多一会会府上2024年的辩论内容，最主要的是你自己一定要从心里说服自己专才比通才强，因为现在有很多学校提通才，复合的教育，其实他们是错的。

基本上来说，社会的发展带来了分工的明确，分工越明确，知识就越细，这样专才就成了社会的需要，那么再说通才有什么用？整合？去整合什么，整合通才还是专才，一个公司有多少通才，有多少专才，大概就是这样了，仔细研究下2024年的辩论内容也不错了，以下就是了

：

专才更适应社会竞争

全才是指全面发展的人才，他是对各个领域都有所涉猎的知识面广博的复合型人才。

专才是指在一定知识基础平台上在某一个专业领域具有较多的专业知识,较熟练专业技能的人才。讨论全才和专才谁更适应社会的竞争的问题，我们需要注意到全才和专才是两个互有长短的概念，正是这个让我们的辩论变得有意义。而这两个概念的侧重点不同，一在全，一在专。其中间有一专多能或多专多能的概念，但这不应该是争论的焦点，全能而无一专不现实，一专外无一能也不可能，这个辨题中，全在于广博、专在于精深。我们所要论证的是对某领域知识精深的理解比广博的知识面更加适应社会竞争。在这里我们不是比较“多”与“一”，而是要比较的是“全”与“精”。

所谓适应社会竞争在于顺应社会的需要。适应社会需要的人才才更具有竞争力。而在当今信息爆炸的时代，对人才的要求越来越高，我方认为，专才更适应社会竞争。

第一，随着社会分工的细化，与分工相对应的知识结构也越来越细，故专业也向更加复杂的方向发展。对人才的要求同样趋于细化，趋于更高，因此对人才专业化的要求是十分明显的。

第二，专才拥有某一领域内的专业知识和技能，会比全才更具有吸引力。而在复合交叉领域内，最终的研究与实现，也落实在单一领域。因为全才的个人作业缺乏效率，分工把精力集中于个别的领域，更有利于实现社会价值。

第三，适应社会竞争在于适应社会需要，人才与社会之间则是双向选择的关系，全才选择面广，却只能被选择一次，而且还有不确定性。“机会每个人都能遇见，但并不是每个人都能兑现。”全面广博只是炫耀的资本，分工细化的现代社会，要求的是高精尖的人才，也就是专才。

综上所述，我方认为专才更适应社会竞争。

首先，我觉你的这个题目本身就有问题。什么叫专才，什么叫全才？既然叫全才，那么专才所具有的才能他必然也有涉及到，否则，就称不上全才。这就象韩寒跟一个三好学生去高考一样，没说的，结果一定是那个三好学生考上了理想的大学，而韩寒只能抱着他所痴迷的文章做春秋大梦，妄想那个校长好心，来一个什么免试入学。这难道还不够清楚的了吗，全才一定比专才更能适应这个社会的竞争。因为，全才至少比专才具有更加稳定的承受挫折的心理素质，没有稳健的心理素质，你在这个社会将很难立足。试想，一个动不动就要因挫折萎靡不振，自伤自残的人，你能痴望他做出更好的成绩，这也正是在奥运会上屡获金牌的中国队强调队员要保持良好的心态的原因了.我认为反方提出的问题，已偏离了辩论的中心。依您所言，博才的人心理素质就一定好 而专才人员的心理素质就差。恐怕这一点，不能得到大家的认同吧？

再说韩寒，他的文章要是很好，他进行写作不是一个很好的出路吗？俗话说的“三百六十五行，行行出状元”不就 给了他一个很好的出路。如果他真的是一个做文章方面的 专才。那么他就应该做好这个“专才”的位子。能够靠写作谋生立足于社会的文学家大有人在，他如果真的成了写作专才。那么还用去挤“上学”这座独木桥吗？专才在于专而精，能更好的适应社会！

现代社会更需要通才还是专才呢？要看他们谁更能促进现代社会的良性运行和可持续发展。所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识，较熟练专业技能的人才。而所谓通才是具有广阔的知识平台，丰富的知识储备和多种技能的人才。简单说来，通才知识综合化，技能多样化，适应变动的能力强。好的！谈现代社会，良性运行和可持续发展是现代社会的首要要求。高度分工是现代社会的一个显著特征。但是高度整合更是现代社会的一个首要的突现的要求。社会分工造成了细化，可是如果细化产生的碎片没有能够得到整合，我们去哪里寻找整个社会的良性运行和可持续发展呢？社会分工每走一步，带来对整合的要求就更高。这个时候不同分工之间是不是需要有沟通？不同学科之间是不是需要有融合呢？那么具有广阔知识平台、丰富知识储备的通才和只具有单项技能、单项知识的专才相比，谁更能在不同分工之间实现沟通？谁更能在不同学科之间完全融合？是通才！因此现代社会的良性运行和可持续发展，更需要通才！

第二、让我们来看看现代社会发展的原动力——创新。从古代科学的综合，到近现代科学的分化，再到当今科学新一次的综合。各个学科森严壁垒、各自为政的状况已经不复存在了，我们看到各个学科相互沟通、相互交融、相互渗透。而当今创新的点正是出现在不同思想，不同领域，不同学科相互交\*、沟通、融合、综合的地方。那么宽口径、厚基础的通才们是不是要比那些窄口径的专才们更具有实现创新的能力呢？所以现代社会的突破和进取更需要通才。

再次、让我们来看看现代社会一个现实的问题——人才流动频繁。美国人一生之中要变换工作7到8次，随着中国市场经济的不断进步，产业结构调整，职业结构调整的不断深化，我们发现跨行业、跨领域的人才流动日益频繁。这个时候，多种技能的通才是不是要比那些只具有一项技能的专才，更能适应现代社会的变动呢？综上我们发现，不管是从宏观的社会角度，还是从微观的个人角度，都能证明现代社会更需要的是通才！

最后我有两点需要指出：

第一、我们说每一个人都有一个专门的岗位，所以我们不能认为一个人，在一定时期内做了一样工作，他就是专才，否则世界上没有通才了，对不对？

第二、我们说每一个人都有一个主导的专业，所以我们不能说有了一个主导的专业，这个人就是一个专才，否则这个世界上又没有通才了。

一、对本方观点的认识：

总 体 ：

在现在这种瞬息万变的社会条件下，宽口径、厚基础的全才比窄口径的专才

更能适应当今不断变化的社会竞争。

审 题 ：

1、人 才 ： 有某种特长的人。（97版现代汉语词典1060页）

2、全 才 ： 在一定范围内各个方面都擅长的人才。（97版现代汉语词典104页）他要求具有广阔的知识储备和多种技能，简单地说就是具有知识综合化、技能多样化、使用变动能力强等特点。

3、专 才 ： 专：集中在某一件事或物上。（97版现代汉语词典1649页）专才即指某一个专业领域内具有较多专业知识、较熟练专业技能的人才。

4、更 ：副词，要求一种相对比较。

5、适 应 ：适合客观条件或需要。（97版现代汉语词典1157页）从本辩题看就是适合当代社会的竞争环境。

6、社会竞争：将广泛社交的好处和坏处相比较，作权衡。

逻辑准备：

这个比较全才、专才孰更适应社会的辩题，即是对两者的比较它就有一个默认的前提：那就是的那个主体，也就是那个人，已经成材了。并且已经成为了一个全才或者专才。因此，我们今天在这里不需要再讨论一个人能否成为全才或者专才的可行性。

切入分析：

1、社会竞争的要求：要看谁更能适应社会竞争，主要事看谁更能跟上社会 前进的步伐，被社会淘汰的几率更小。这就需要竞争者的综合素质比别人更胜一筹。

2、当代社会的特点： ⑴、社会的就职岗位具有有限性，全才比专才能适应更多的位置。

⑵、社会具有变动性与不可预测性，当社会发生变动时全才比专才更能适应变化。

⑶、社会需要创新。当今的创新往往产生于交叉学科和边缘学科之中。所以全才比专才更具创新优势。

⑷、当今社会的分工越来越细化，它带来的是对人整合更高的要求。在这方面，全才与专才相比具有明显的优势。

总 结：

全才和专才都是人才，在当今社会中都具有很强的竞争力，都能对社会做出应有的贡献。但就社会的竞争力来看，全才比专才具有更强的适应能力，更能适应不断变化的社会竞争的要求。

二、对对方论证的猜测：

1、对全才的定义过于偏激，把全才理解为事事无所不通的

2、认为专才在某一专的领域内比全才更精所以更能适应社会竞争，忽视了社会竞争的特点和适应社会竞争的要求。

3、只看到社会的分工细化，没有看到细化带来的对整合更高的要求。

现代社会更需要通才/专才？

现代社会更需要通才/专才？

2024年全国大专辩论赛预选赛第4场

正方:中国人民大学现代社会更需要通才

反方:北京外国语大学现代社会更需要专才

一辩立论阶段

正一：大家好！现代社会更需要通才还是专才呢？要看他们谁更能促进现代社会的良性运行和可持续发展。所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识，较熟练专业技能的人才。而所谓通才是具有广阔的知识平台，丰富的知识储备和多种技能的人才。简单说来，通才知识综合化，技能多样化，适应变动的能力强。

好的！谈现代社会，良性运行和可持续发展是现代社会的首要要求。高度分工是现代社会的一个显著特征。但是高度整合更是现代社会的一个首要的突现的要求。社会分工造成了细化，可是如果细化产生的碎片没有能够得到整合，我们去哪里寻找整个社会的良性运行和可持续发展呢？社会分工每走一步，带来对整合的要求就更高。这个时候不同分工之间是不是需要有沟通？不同学科之间是不是需要有融合呢？那么具有广阔知识平台、丰富知识储备的通才和只具有单项技能、单项知识的专才相比，谁更能在不同分工之间实现沟通？谁更能在不同学科之间完全融合？是通才！因此现代社会的良性运行和可持续发展，更需要通才！

第二、让我们来看看现代社会发展的原动力——创新。从古代科学的综合，到近现代科学的分化，再到当今科学新一次的综合。各个学科森严壁垒、各自为政的状况已经不复存在了，我们看到各个学科相互沟通、相互交融、相互渗透。而当今创新的点正是出现在不同思想，不同领域，不同学科相互交叉、沟通、融合、综合的地方。那么宽口径、厚基础的通才们是不是要比那些窄口径的专才们更具有实现创新的能力呢？所以现代社会的突破和进取更需要通才。

再次、让我们来看看现代社会一个现实的问题——人才流动频繁。美国人一生之中要变换工作7到8次，随着中国市场经济的不断进步，产业结构调整，职业结构调整的不断深化，我们发现跨行业、跨领域的人才流动日益频繁。这个时候，多种技能的通才是不是要比那些只具有一项技能的专才，更能适应现代社会的变动呢？综上我们发现，不管是从宏观的社会角度，还是从微观的个人角度，都能证明现代社会更需要的是通才！

最后我有两点需要指出：

第一、我们说每一个人都有一个专门的岗位，所以我们不能认为一个人，在一定时期内做了一样工作，他就是专才，否则世界上没有通才了，对不对？

第二、我们说每一个人都有一个主导的专业，所以我们不能说有了一个主导的专业，这个人就是一个专才，否则这个世界上又没有通才了。

此二点容易混淆，敬请对方辩友注意。谢谢！

反一：谢谢主席，各位评委大家好！我方的观点是现代社会更需要专才。首先非常感谢对方辩友为通才和专才下了一个很不错的定义。只不过我们的专才被对方辩友看得很扁，我们的专才只是小小的一个专业领域的才，而不知道其他方面的东西，是一个窄口径的才，而不是一个宽基础的才。这样的才不叫专才，专才是建立在广博基础之上在某个领域作出突出贡献的人才，只有这样的才，才叫才！不然的话，恐怕连“才”都称不上。那么今天既然比较专才和通才，我们就必然要知道，专才和通才之间有相对的优势。专才是指某个领域的专门高精尖人才，而通才是指多个领域之间的通用人才。两者有相对优势，专才相对于通才的优势在于他的知识更加精深，专才比之于通才，他的劣势在于他的知识不如通才广博。只有在这样有长有短的基础上，我们才可以讨论现代社会更需要什么样的才。那么现代社会更需要什么样的才呢？我们看看什么是现代社会的特性。对方辩友说得很好，现代社会是一个很大很大的系统，现代社会是一个丰富多彩的巨系统。

首先、分工的细化，体现了更精细地呈现世界的真实，现代社会表现出的是多样性、复杂性、意志性和不可预测性。分工需要专才，社会发展简史告诉我们，社会发展是呈螺旋状上升，而社会分工是呈树冠状发展，因此社会发展需要扩大再生产，扩大再生产需要社会分工，社会分工直接要求的就是专才，这一点对方辩友也看到了。

那么我说第二点、现代社会要求分工，当然也要求整合。难道专才就做不到整合吗？我们说分工不等于分裂。分工要求的是更加有效的合作，大家想到整合，第一个想到的当然是合作，而合作谁更有效率？当然是专才了，现代社会当然更需要专才了。

第三点、现代社会是一个知识大爆炸的社会，知识大爆炸的社会有什么特征？专业知识不断丰富和深化，这对一个人在某个领域内，投入的能力和精力有着更加高的要求，我不能穷尽一生来同几个领域，那就穷尽一生，来精通一个领域，专才成为需要也成为了必然。对方辩友的论证其实恰恰说明了专才的重要性。我方认为，现代社会对专才有着史无前例的渴望，因为只有专才，才能适应这样的社会需求；因为只有专才，才能够推动这个社会不断向前，因此我方认为现代社会更需要专才。谢谢！

攻辩阶段

（一）正二：第一个问题，请问为什么现在高中取消了文理分科？高考进行了大综合小综合？

反二：我觉得综合并不是一个通才的趋势，我倒是看到了贵校有这么多大学本科的专业，我还看到了您的硕士也分工越来越细，您的博士呢？细上加细！所以我方认为现代社会的教育的趋势不是向通，而是向专，是一专多能的专。

正二：对方辩友认为综合不是通才，好！喜欢谈大学教育，我们就谈大学，为什么现在的高校当中，文理渗透，理工结合，流行辅修制、双学位？

反二：辅修制在贵校如何开展，我不是很清楚。我可以介绍一下北外的情况。北外开了比如说：人体美学、音乐欣赏、西方美术鉴赏这样的辅修课。我学了西方美学和人体美学，并不是说要用来培养我的英语水平，而是说培养我的兴趣，开阔我的视野，提高我的欣赏品位，让我在以后紧张的工作之余可以有一个很高雅，很不错的艺术欣赏的休息。

正二：对方辩友的知识真是够丰富了，那么第三个问题，请问对方辩友，通才教育的模式，是不是当今教育的发展趋势？

反二：其实很抱歉，通才教育是一个错误的翻译，英语的原文是generalknowledge而是一个通识教育，对方辩友这两个是完全不同的概念。

正二：对方辩友说大家都翻译错了，那通识教育是不是要培养通才？

反二：通识教育是建立一个在有许多知识面的基础上，专一门的专才，他是一个高要求的专才，我们现代社会就是需要这样的专才。

正二：通识教育是为了培养专才，为什么不叫专识教育？

（二）反二：请问我们的教育是不是应该努力培养社会更需要的人才？是或者不是！

正二：当然是。

反二：我知道您是学法律的，那我想请问《中国高等教育法》第五条对大学教育的目的做了什么样的规定呢？

正二：我记得\*\*在“七.一”讲话时说：要把大学生培养成为具有人文精神、科学素养和创新型的高素质人才。

反二：《中国高等教育法》第五条规定：大学的教育是以培养创新性实践性的高级专门人才。请问对方辩友这句话作何解释呢？

正二：请问对方辩友专门人才等于专才吗？虽然专才比通才在专业上有更多的知识，跟更高的技能，但是要把专门的工作做好，在现代社会更需要的是沟通协调，更需要的是整合创新，更需要的是整体性思维，宏观性把握，而这通才能做得更好。

反二：请问对方辩友，对知识的精深掌握是不是在这里进行突破和创新的必要条件？

正二：是，怎么样才能够突破跟提升呢？就是要借鉴和吸纳别的学科的东西，就需要站在人类的整体跟宏观的思维把握才能够突破呀！对方辩友理论上的突破跟技术上的创新，现代社会是不是越来越多地出现在学科与学科的交叉地带？是不是越来越多地出现在学科与学科的空白地带呢？这就是通才的创新。

反二：请问对方辩友，我是用心专一地做一个专才更精深呢？还是把我的时间精力铺散开来，做一个通才做得更精深呢？

正二：对方辩友是不是要跟我们谈一个时间跟精力的问题呢？那就搞不懂了……

（三）正三：第一个问题，日本人忧心忡忡地提出了一个2024年通才危机问题，请问对方辩友对此如何理解？

反三：我也知道日本是全世界职业教育最发达的地区，日本战后重建主要靠的就是职业教育，他们有世界上最优秀的职业工人呀！

正三：对，有一句话流传得非常广，叫做：综合就是创新，交叉就是创新，渗透就是创新。日本人忧心忡忡的恰恰是自己国民的创新能力。那么请问对方辩友，你认为人的创造性思维是从何而来的呢？

反三：人的创造性思维一定要对本领域有专厚的认识，如果对这个领域不够了解的话，又谈和创新呢？

正三：对方辩友显然回避了我的问题，那么我再来问第三个问题。请问对方辩友加入wto以后你认为对我国的人才提出了哪些新的要求？

反三：幸好人事部副部长告诉过我们：现代社会最需要的人才有两样。第一样是wto专业人才，第二样是专业技工。我对此还是比较理解的。

正三：那么最后一个问题，现代社会分工是细化了，但是分工的细化，是不是突出了整合性的要求？这不仅是系统能告诉我们的，也是辩证法告诉我们的，那么请问对方辩友，专才如何适应这一要求的？

反三：的确每一次我们说综合就必然会想到合作，而专才不能合作吗？我们想一想一个集体，总是有主管财务的，主管驾驶的，主管公关的这样的人才来构成，才能构成一个公司难道我们需要的都是通才吗？那一个ceo就够了。

（四）反三：请问如果你我两个人，一起开一家电脑软件公司，您会倾向于首选雇佣通才呢还是专才呢？

正三：我当然看如果这个人，他的知识综合化，他的技能多样化，他的适应能力又强，我认为这就是我最合适的人选。

反三：好，那就是说我们更需要通才，随着公司的规模发展，我们是需要顺应现代企业的制度，更加雇佣一些专门的人才，还是继续雇佣通才呢？

正三：对方辩友似乎告诉我们说，通才在现代企业制度中就不能合作了，那我就不明白了，通才他有更广阔的知识平台。他可以更好地与人沟通，与人合作。甚至还可以迈入管理阶层。让我这个大公司变得更好，这不就是通才的定义吗？

反三：一个人是不是应该追求通化？

正三：我认为一个人确实应该追求通化，这恰恰是马克思最终理想告诉我们人应该全面发展。

反三：一个宠物医生，他本来会治疗各种宠物的病，现在是不是要让他也学会给人开刀呢？这样就能更适应现代社会的要求，成为了通才了呀！

正三：对方辩友是不是认为通才是全知全能的上帝呀？今天我没事造一架飞机，明天呢？我又给心脏病人没事换个瓣儿搭个桥之类的，对方辩友对通才理解太过偏激。

攻辩小结阶段

正一：大家好，我想首先有一个概念要明晰，就是细化带来的是什么？简单地应用系统论我们就能知道，细化带来的是对整合更高的要求。（取出一张纸）这是社会某一个具体的领域，像对方辩友所说的，现在它细化了（把纸撕碎）。如果我们社会要求的不是他们作为碎片，各自为政，而是要求他们整合起来，共同发挥作用，那么首先的问题是什么？是如何将他们合起来。现在又细化了（再次撕纸），现在高度细化了（再次撕纸）。我再问一遍，如果这个社会要求的不是每一个碎片各自为政，而是要求他们整合起来，发挥共同的作用，那么首选的问题是什么？是如何将他们合起来。谢谢！

现在我要解析对方辩友说的两个问题：

第一、对方辩友老跟我说“专门专门专门”我就很奇怪了，我今天专门是来辩论的，对方辩友告诉我说：“你专门辩论的专才！”我明天专门回去读书，对方辩友说了：“你专门读书的专才！”我明天专门去吃饭，对方辩友说：“你！专门吃饭的专才！”这是怎么回事呢？

现在我们和在座的各位再讲一个创新的问题。我们说今天社会讲创新那些新到底出现在哪里？是出现在那些跨学科，跨领域的地方，那么请对方辩友正面回答我，您的专才是怎么个跨法！能不能跨好呢？好了，小结至此，感谢在座各位！谢谢！

反一：谢谢主席，下面由我做攻辩小结。我发现对方的一辩很喜欢撕纸，我可舍不得撕这张纸，当年这张纸是蔡伦一个人做的，今天这张纸要伐木工人，造纸工人各个专才一起合作才能做，对方把细化比喻为裂化，分裂！我们社会的分裂是这样的吗？我们社会整合是专才的合作，这样才有更高的效率呀！对方辩友听到了吗？

然后我来解释我方的问题：

我方刚才从法律层面提出了高等教育法的规定，按我们书文解释的方法来解释以下高级、专门、人才。高级指高精尖，专门当然是指专业，人才嘛，顾名思义还是人才！那当然是高精尖的专才了，大学培养的不是高精尖的专才，难道还是万金油的通才吗？当然不是，而且我方辩友提出了一个两个人开公司的问题，大家想一想，现实中是不是有这样的例子？当年比尔.盖茨跟保罗.爱伦两个人开了电脑公司，这家电脑公司现今拥有当今最好的管理人才，当今最好的软件人才，当今最好的财务人才，他就是首屈一指的微软，这就是专才的作用，这不是通才能够达到的，对方的通才只是一个幻梦，如果我们人类永远在通才的幻梦中徘徊的话社会就永远得不到前进，所以现代社会更需要的是我们专才！谢谢！

原文地址：第二场——当代社会，求专/求博更有利于个人发展作者：静水流深

话说星期天我们打了新生辩论赛的第一场，出师不利啊，居然被对方在气势上压得不行，弄的最后自己都没有信心了，惨淡收场。结果下来以后晓晓说了很经典的一句话：“你们怕啥嘛，对方那头纯粹就是一句话先给你砸过来，管说的对不对有没有逻辑，反正先砸了再说。”唉~~打辩论这个东西，自信心真的太重要了，如果自己都不相信自己了，都觉得自己已经败了，你提前准备得再好、观点再有理也没用。

说实话，我觉得我们其他环节都还做的不错，就是攻辩的时候，提问还是不够力度，有的时候举的例子也不是特别适当，技巧上欠缺比较严重，浪费了不少时间。以下是我们这方第二场的一些记录，如果有朋友碰到同样的题目，希望有所帮助。

自我介绍：一辩：既然选择远方，就只顾风雨兼程

二辩：生活的理想是为了理想的生活

三辩：众里寻他千百度，蓦然回首，真理就在我方处（三辩名‘重理’）

四辩：非淡泊无以明志，非宁静无以致远

开篇立论：

谢谢主席，也谢谢对方辩友精彩的立论。首先请允许我对今天的辩题作如下分析：求专是在有一定知识基础的平台上，在某一个专业领域掌握较多的专业知识和专业技能，而求博是对各个领域都有所涉猎，寻求知识面的广博性。个人要发展首先要适应社会的需求，迎接社会的竞争。我方所持有的观点，即是在说，对某领域知识精深的理解比广博的知识面更加适应社会竞争。需要提醒的是，在这里我们不是比较“多”与“一”，而是比较“博”与“专”。求专并不是局限在某一方面，而是在已有的知识大体系中，以求专精神为指导，更深入地掌握专业知识和专业技能。我方认为当代社会，求专比求博更有利于个人发展，理由如下：

首先，从当代社会方面来说。当代社会具有以下几点特征：第一，社会分工越来越细化。我们知道社会三大分工无一不推动了生产力的发展，从而推动了社会的发展，而这样的社会发展趋势在如今也得到了体现。知识结构日益细化和复杂，使得社会对专才的要求日益增长。第二，社会竞争日趋激烈。近年来，越来越大的竞争压力使得企业在人才的选择方面要求越来越高。专科就业率超过本科就业率，正是因为高职院校更注重对学生某一专业技能的培养。而高级技工越来越炙手可热，更是说明了求专比求博更能适应社会的竞争。第三．当代社会是一个知识信息大爆炸的社会，专业知识的不断丰富和深化，对个人的能力和精力要求都相当的高。从科学方面来看，无论是认知心理学派还是行为主义科学，都认为个体的生理和心理机制是有差异的，包括感知，记忆，能力等方面，这就决定了在求知的路上，我们必须针对自己的优势特点而进行，才更容易在某个领域中取得更大的成就，更有利于个人的发展。

其次，从求知的态度和发展方向的层面上来说。求专比求博具有更深入专一的求知态度，它是怀着一心一意的心情，发扬专的精神，在某一个领域内竭尽所能地做贡献。求专的方向所培养出的人才具有更能适应社会竞争的专业素质和专业技能。正所谓“乱花渐欲迷人眼”，一味求博恐怕最终流于空泛而浅薄的知识层面。在烟波浩渺的知识海洋中，我们必须用求专的精神严格要求自己，在竞争强烈的人才社会中，我们必须以求专的精神作为自己的中流砥柱，在不断发展的社会潮流中，我们必须用求专的精神为社会贡献一份力量。

综上所述，我们有理由相信：当代社会，求专更有利于个人发展！

攻辩问题（这个...整理中）

总结陈词：

谢谢主席，也谢谢对方辩友刚才精彩的表现。不过，我方依然发现了对方辩友的无数错误，现在就请允许我指出最重要的几点。

其一、对方辩友从一开始就完全混淆了“求专与专才”“求博与通才”这两组完全不同的概念，专才与通才是个人属性问题，而求专与求博是求知态度和发展方向问题嘛。对方辩友例举了许多知识渊博的伟人试图证明自己理论的正确性，却忽略了这些伟人虽然有着广博的知识，但依然在自己固定的专业领域不断开拓进取，从而取得了辉煌的成就，让我们永远铭记；

其二、对方辩友一再强调，求博可以让我们在将来找工作时有更多的选择机会。可是，能从事不代表有竞争力。求职是一个双向选择的过程，一个企业是否选择你，看重的永远是你一方面的才华，你虽然有多方面的才华，但在这一个方面，你认为是你有竞争力呢，还是专门从事这一领域研究的专门人才有竞争力呢？况且，对方辩友是愿意在一个领域成为高精尖的专门人才，还是把工作换来换去连个人定位都找不到呢，我想，答案已经很明显了吧； 其

三、对方把我们所说的专门人才认定为社会分工各部门的分裂。请问对方辩友，你们难道不知道何为合作精神吗？分工不等于分裂分化，而是建立在各专业领域各司其职基础上的合作。原始社会的三次大分工无一没有推动社会的进步，而这也是当今社会的发展趋势。试问对方辩友，如果个人发展逆社会发展方向而行，那个人的发展还能够长远吗？

而我方一直坚持认为，在当代社会这样一个大背景下，求专是一种可贵的求知态度和正确的个人发展方向。

一、从社会需要来说，当代社会是一个知识大爆炸，社会分工越来越细化的时代。知识大爆炸，意味着我们终其一生都不可能穷尽方方面面的知识。社会分工越细化，就越需要各领域高精尖的专门人才。如果我们每个人都是什么都懂点儿，但又什么都不精，今天干点儿这个，明天干点儿那个。我们的社会还怎么进步呢？没有社会的进步，个人发展有从何谈起啊！

二、从个人精神层面上来说，求专是一种精益求精的态度。历史上从来不乏知识渊博的伟人，但他们都正是因为认识到了求专的重要性，在渊博知识的基础上，在各自的专业领域，为了一个既定的目标不断前进。一个人无论是学习还是工作，没有专一的态度，没有精益求精的精神，都不可能取得长足的发展。由此，我方坚持认为在当代社会，求专更有利于个人发展。

评委点评的问题：

1、求博一方可举“短板效应”的例子；

2、求专一方应承认，社会需要复合型人才，但更多的需要专门人才，就像一个核电站只需要一个总设计师，但需要数不清的方方面面的专家和工人。

**求专更利于个人发展辩论篇四**

大学生求专更有 利于个人发展

谢谢主席，很高兴在决赛赛场上碰到自动化二班，现在就是让我们来指引你们这群“迷途求博”的学子。对方辩友很明显没有搞清概念：博：据《现代汉语词典》指：多，丰富。而不是对方所指的简单的两个或几个“专”相加，否则我们也就在此讨论的必要了。

何谓大学生？《现代汉语词典257》指在高等学校读书的学生专:在学术技能方面有特长。是在有着一定的道德感，有一定的社会观念，有一定的世界观前提下的。是建立在广博基础之上在某个领域作出突出贡献的。否则何谈个人发展？求：需求，需要，是一种期望，其发展的终极目的，以期成为专业的、对社会有用的人才。个人发展，指提高自我意识，实现个人才华和发挥潜力，实现愿望或加强身份等等，其前提是能适应社会需求，符合时代要求！

接下来我将从三方面论述我方观点：

首先，从当代社会方面来说。当代社会具有以下几点特征：第一，社会分工越来越细化。我们知道社会三大分工无一不推动了生产力的发展，从而推动了社会的发展，而这样的社会发展趋势在如今也得到了体现。知识结构日益细化和复杂，使得社会对专才的要求日益增长。第二．当代社会是一个知识信息大爆炸的社会，专业知识的不断丰富和深化，对个人的能力和精力要求都相当的高。这就决定了在求知的路上，我们必须针对自己的优势特点而进行，才更容易在某个领域中取得更大的成就.其次，从求知的态度和发展方向的层面上来说。求专比求博具有更深入专一的求知态度，它是怀着一心一意的心情，发扬专的精神，在某一个领域内竭尽所能地做贡献。求专的方向所培养出的人才具有更能适应社会竞争的专业素质和专业技能。正所谓“乱花渐欲迷人眼”，一味求博恐怕最终流于空泛而浅薄的知识层面。在烟波浩渺的知识海洋中，我们必须用求专的精神严格要求自己，在竞争强烈的人才社会中，我们必须以求专的精神作为自己的中流砥柱，在不断发展的社会潮流中，我们必须用求专的精神为社会贡献一份力量，才能更有利于社会发展。

再者，庄子云，吾生也有涯，而学也无涯，以有涯随无涯。人的精力是有限的，用有限的精力来挑战无限的知识，最终往往学到皮毛。不利个人发展。还有提醒对方辩友，在这里我们不是比较“多”与“一”，而是比较“博”与“专”古人有云：修身齐家平天下。修身齐家首先要国与治之，国与治之首先要正心诚意，请 问对方辩友，以博为主的话那简直乱花渐欲迷人眼，心如何正，意如何诚呢？ 所谓专才是指在某一个专业领域具有较多专业知识,较熟练专业技能的人才

一个人一生的时间是有限的，他不能面面俱到，他必须有一个专长，要是他什么都知道一点点，那有用？我们不如拿一本常识来看就可以了。

还有，一个人的记忆是有限的，他不可能什么都会，他的能力也是有限的，他不可能做到博。还有，一个人是有优点的，要是他没有他的专长，他何来的优点，他如在社会上立足？ 你去问问爱因斯坦怎样才能做个好厨师，你看他会比一个专业的厨师的回答会更好吗？这就是专长的好处。

还有，社会分工也细了，它要求有专业知识的人才，这是个历史发展趋势，我们不可抗拒。

学多不如学精，一个人的精力有限，如果各个领域都涉足的话，则无一精通，无论你了解多少，都比不上该领域的专业人才，所有的技能和知识都只是停留在一般层面上，容易轮为二

等人才，丢失个人特色和落脚点。所谓问道有先后，学术有专攻，只有求专才能获得更多人的敬佩和尊重，才可以不断研究开发别人所不知道到深度，扎实立足一点才能迈得更稳更远，更有利于个人发展！

。这样的才不叫专才，专才是建立在广博基础之上在某个领域作出突出贡献的人才，只有这样的才，才叫才！不然的话，恐怕连“才”都称不上。那么今天既然比较专才和通才，我们就必然要知道，专才和通才之间有相对的优势。专才是指某个领域的专门高精尖人才，而通才是指多个领域之间的通用人才。两者有相对优势，专才相对于通才的优势在于他的知识更加精深，专才比之于通才，他的劣势在于他的知识不如通才广博。只有在这样有长有短的基础上，我们才可以讨论现代社会更需要什么样的才。那么现代社会更需要什么样的才呢？我们看看什么是现代社会的特性。对方辩友说得很好，现代社会是一个很大很大的系统，现代社会是一个丰富多彩的巨系统。《中国高等教育法》第五条规定：大学的教育是以培养创新性实践性的高级专门人才。

**求专更利于个人发展辩论篇五**

advantages: ① to improve the physical and mental state;② through appropriate computer games can improve brain power, coordinating hand and eye coordination;③ exercise operating the mouse and keyboard er basics play a good game, must have a solid foundation of computer application technology, in this sense, the children play games to promote mental and physical hands-on research has become the driving force behind the e reaction force and thinking ent games require different responsiveness and ability to think, play the game itself is the training e the pressure of and rest, relax, why not?

好处：①改善身体和精神状态；②通过适当的电脑游戏，可以提高大脑的思维能力，协调手和眼睛的配合；③锻炼操作鼠标和键盘的熟练程度。培养电脑基础知识。要玩好游戏，必须有扎实的电脑应用技术基础，在这个意义上，玩游戏成了促进小朋友动脑动手研究电脑的原动力。培养反应力和思维能力。不同的游戏需要不同的反应力和思维能力，玩游戏本身就是培养的过程。

舒缓学习压力。劳逸结合，轻松一下，有何不可？

1, is important to grasp the many ways computer knowledge has become an important source of access to of the information in major libraries around the world through the computer internet access, it is not only efficient but also eliminating the need for access to a large number of additional well as news, information, entertainment, literature and other h the computer on the internet we can see the latest, fastest and most authoritative news, you can learn without the knowledge of books, learn a wider range of unknown information, but also so that more students faster, sooner, closer to the technology front, it helps us to love science, advocating science.1、是快速掌握多方面知识的重要途径 电脑已经成为一种获取知识的重要来源。

全世界各大图书馆的资料大多可以通过电脑上网获得，它不仅查阅快捷而且也省去了大量的额外的花销。还有新闻、资料、娱乐、文学等各种信息。通过电脑在网上我们可以看到最新、最快、最权威的新闻，可以学到书本上没有的知识，了解到更广泛的未知信息，也使更多的中学生更快、更早、更接近科技前沿，使我们更加地热爱科学，崇尚科学。

2, effective way to education the current array of learning software, and the book is much more flexible compared to fun, just like watching cartoons as easy to attract our attention.2、接受教育的有效方式 目前的学习软件琳琅满目，与书本相比要有趣灵活得多，就像看动画片一样，容易吸引我们的眼球。

encyclopedia of great britain a few big thick, a small disc can are “wang xiao,” this new way of teaching, “wang xiao” in a single teacher to teach you, “students” who learn from each other during the exchange, there is no face to face with the teachers in the classroom the kind of binding, are not subject to time , place constraints on our freedom of students to play a great help.大布列颠百科全书厚厚的几大本，一张小小的光盘就能搞定。还有“网校”这种新式的教学方式，“网校”里老师单个教你，“同学”们在交流中互相学习，完全没有在教室里与老师面对面的那种拘束，也不受时间、地点的约束，对我们中学生的自由发挥有很大的帮助。

3, the computer is a useful tool to enhance present almost all high school students only child, in addition to the school we generally spent more time alone, and we can access through the computer chat room or other communication sites oicq chatting in this virtual world,3、电脑是加强交流的有益工具。目前的中学生几乎都是独生子女，除了在学校我们一般独处的时间较多，而通过电脑上网我们可以在聊天室或oicq等其它的交流网站聊天，在这虚拟的世界里，their talking about their favorite subject, users, young or old, regardless of occupation, as long as the similar interests that can make desire for friends, friendship, desire, desire to talk to us it is a great are happy to talk about in the network, get spiritual relaxation and relief.各自谈论着自己喜欢的话题，网友不论老少，不论职业，只要认为兴趣相投就可以尽吐心声。这对渴望朋友，渴求友谊，渴求倾诉的我们来说是一个绝好的机会。我们在网络中愉快地畅谈，得到心灵上的放松和解脱。
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